

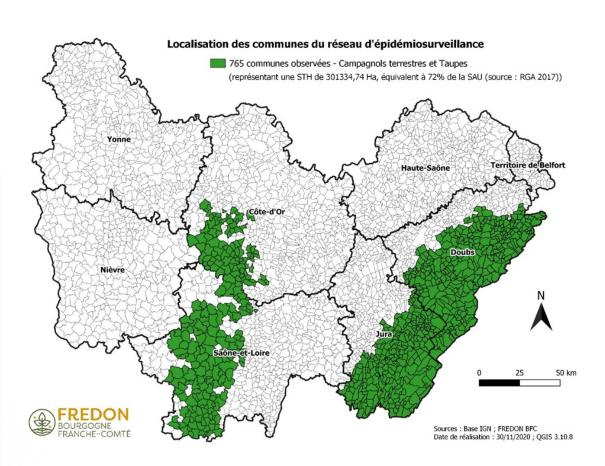


Carte du réseau d'épidémiosurveillance campagnol terrestre (Arvicola terrestris) et taupe européenne (Talpa europea)









Bilan sanitaire 2020

Bioagresseurs	Qualification de la pression 2020	Comparaison avec 2019
Campagnols terrestres	Moyenne à Forte selon les secteurs	>
Taupes	Faible à Forte selon les secteurs	>



Facteurs de risque phytosanitaire

L'année 2020 a été caractérisée par une sécheresse estivale minimisant les degrés d'infestation réels puis, par des épisodes pluvieux automnaux provoquant la sortie des indices et révélant des degrés d'infestations plus ou moins marqués selon les secteurs.

Bilan par bioagresseur

Méthode de suivi du campagnol terrestre et de la taupe

La méthode de suivi pour le campagnol terrestre est celle du « scoring communal » (référence au niveau national).

L'attribution d'un score se fait par le biais d'une prospection aléatoire et la plus exhaustive possible à l'échelle de la commune. L'évaluation du degré d'infestation en campagnols terrestres est réalisée par observation des indices de présence récents (tumuli), suivant une grille d'évaluation de 1 à 5, qui reflète à la fois l'extension de l'infestation dans la commune et l'impact sur les parcelles. Le niveau 5 correspond à une infestation maximale (pic de pullulation).

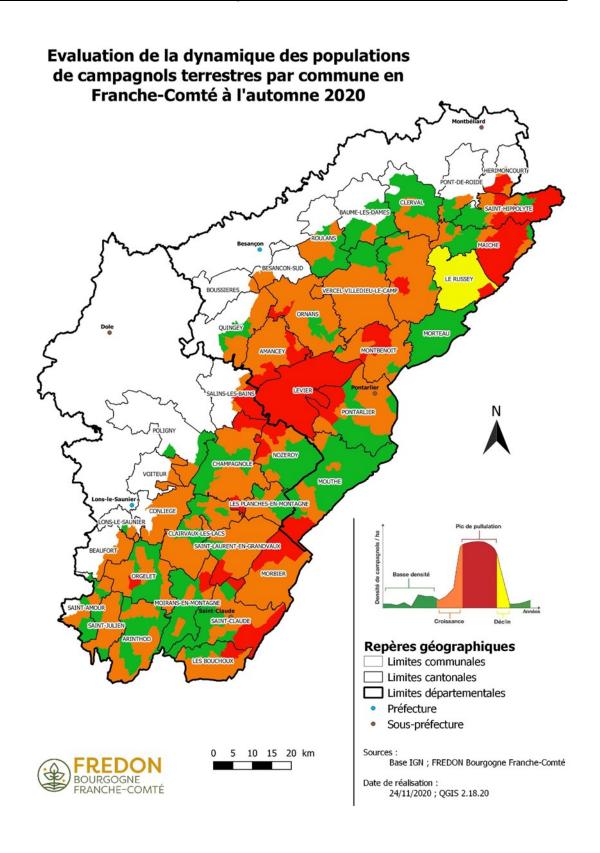
Les observations d'automne sont les plus représentatives de l'expression des populations de l'année et une carte de dynamique peut être effectuée.

La dynamique prend en compte le degré d'infestation de chaque commune prospectée, relevé à l'automne 2020 et repositionné dans le cycle du campagnol terrestre. Ainsi, en tenant compte des observations des années précédentes, il est dégagé une tendance (basse densité, croissance, pullulation ou déclin). Elle permet de situer chacune des communes observées dans la dynamique du cycle du campagnol terrestre pour l'année 2020.

La dynamique des populations de campagnols terrestres prend également en compte les degrés d'infestation en taupes. En effet, la taupe joue un rôle de précurseur dans le cycle du campagnol terrestre et peut être annonciateur du déclin. La méthode du « scoring communal » avec une échelle de 1 à 3 (3 étant l'infestation la plus forte en taupe) est utilisée pour évaluer le degré d'infestation en taupe.



Carte de dynamique d'infestation par le campagnol terrestre - Novembre 2020 - Doubs et Jura





Cette carte a été réalisée grâce aux observations des techniciens FREDON et du réseau d'observateurs et représente la dynamique des populations de campagnols terrestres à l'automne 2020.

Les prospections ont eu lieu au mois d'octobre et novembre 2020. Les 527 communes du plan de lutte ont été observées.

Une analyse de risque de l'infestation en campagnols terrestres à l'échelle communale est disponible cidessous. Elle prend en compte les notes attribuées par les techniciens de la FREDON et les observateurs du réseau.

Département	SECTEUR (basé sur le découpage des anciens cantons)	COMMUNE	Degré d'infestation communale *	Risque faible	Risque élevé
		BOLANDOZ	5		.
		CROUZET-MIGETTE	5	1	T
		FLAGEY	5	┪	1
		GEVRESIN	5	1	1
		MONTMAHOUX	5	-	1
		REUGNEY	5	-1	1
		SAINTE-ANNE	5	-1	1
			4		
		AMANCEY		4	Ť
	AMANCEY	DESERVILLERS	4	4	- 1
		ETERNOZ	4	4	- 1
		MALANS	4	4	- 1
		NANS-SOUS-SAINTE-ANNE	4	4	- 1
		SILLE Y-AMANCEY	4		
		AMONDANS	3	4	†
		CLERON	3		
		FERTANS	3		
		LIZINE	3	_	1
		SARAZ	3		
		PASSAVANT	3		†
		ADAM-LES-PASSAVANT	2	*	-
		AISSEY	2	1	
		COTEBRUNE	2	1 1	
			2	-l I	
	BAUME-LES-DAMES	LANANS	2	-l I	
		LOMONT-SUR-CRETE		-l I	
		SAINT-JUAN	2	4 I	
		SERVIN	2	4	
		VAUDRIVILLERS	2	_	
		VILLE RS-SAINT-MARTIN	2		
	BESANCON SUD	FONTAIN	3		↑
	BOUSSIERES	PUGEY	3		↑
		SANCEY	4		A
		VELLEVANS	4	1	
DOUBS		CROSEY-LE-GRAND	3		*
		RANDEVILLERS	3	1	
		SURMONT	3	1	
		ANTEUIL	2	A	
		BELVOIR	2	1	
				-l I	
	CLERVAL	CHAZOT	2	-l	
		CROSEY-LE-PETIT	2	-l I	
		ORVE	2	-l I	
		PAYS DE CLERVAL	2	4	
		SAINT-GEORGES-ARMONT	2	4	
		VELLEROT-LES-BELVOIR	2	J	
		VYT-LES-BELVOIR	2		
		RAHON	1	」 ↑	·
		ROCHE-LES-CLERVAL	1		
		BLAMONT	4		+
	UEDIMONOCUET	VILLARS-LES-BLAMONT	4	1	I
	HERIMONCOURT	PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT	3		+
		ROCHES-LES-BLAMONT	3	1	1
		ARC-SOUS-MONTE NOT	5		
			5	1	T
		BIANS-LES-USIERS		1	
		BOUJAILLES	5	4	
		BULLE	5	4	
		CHAPELLE-D'HUIN	5	4	
		COURVIERES	5	4	
		DOMPIE RRE-LES-TILLEULS	5	_	
	LEVIER	EVILLERS	5	_	I
		FRASNE	5		I
		GOUX-LES-USIERS	5	1	I
		LEVIER	5	1	I
		SEPTFONTAINES	5	1	
		SOMBACOUR	5	1	I
		VILLE NE UVE -D'AMONT	5	-	I
		DVILLE NE HVE J LAMON I	1 5	1	
		VILLE RS-SOUS-CHALAMONT		1	

^{*} moyenne communale





	SECTE UR		Danné	Risque	Risque
Département	(basé sur le découpage des	COMMUNE	Degré d'infestation	faible	élevé
	anciens cantons)		communale *		
		BELFAYS	5		†
		CERNAY-L'EGLISE CHARQUEMONT	5 5	4	
		DAMPRICHARD	5	1	
		FERRIERES-LE-LAC	5]	
		FESSEVILLERS FOURNET-BLANCHEROCHE	5	-	
		LES ECORCES	5		
		MAICHE	5		
		THIEBOUHANS TREVILLERS	5 5	┪	
		FRAMBOUHANS	4		†
	MAICHE	URTIERE	4 3		
	MAICHE	BELLEHERBE CHARMAUVILLERS	3	1	Ī
		LES BRESEUX	3]	
		MANCENANS-LIZERNE PROVENCHERE	3 3	4	
		BATTENANS-VARIN	2	+	
		CHARMOILLE	2]	
		COUR-SAINT-MAURICE GOUMOIS	2 2	-	
		MONT-DE-VOUGNEY	2	<u> </u>	
		ORGEANS-BLANCHE FONT AINE	2]	
		VAUCLUSE VAUCLUSOTTE	2 2	-	
		LA GRANGE	1	†	
		ARC-SOUS-CICON	5		†
		BUGNY LA CHAUX	5 5	4	
		AUBONNE	4		+
		LA LONGEVILLE	4		
		LES ALLIES MAISONS-DU-BOIS-LIEVREMONT	4 4	1	
	MONTBENOIT	SAINT-GORGON-MAIN	4		
	mont benon	ARCON	3	4	†
		GILLEY MONTBE NOIT	3 3	┪	
		MONTFLOVIN	3	1	
DOUBS		OUHANS MLLE-DU-PONT	3 3	-	
00003		HAUTERIVE-LA-FRESSE	2	+	
		RENEDALE	2		
		GRAND'COMBE-CHATELEU LES COMBES	2 2	-	
		LES FINS	2	j	
	MORTEAU	LES GRAS	2	-	
		MORTEAU VILLERS-LE-LAC	2 2	-	
		MONTLEBON	1	A	
		CHAPELLE-DES-BOIS	5 4		<u> </u>
		BONNEVAUX BREY-ET-MAISON-DU-BOIS	3		+
		CHAUX-NEUVE	3	1	
		LE CROUZET PETITE-CHAUX	3 3	-	
		CHATELBLANC	2	+	'
		JOUGNE	2]	
		LABERGEMENT-SAINTE-MARIE LES PONTETS	2	-	
		LES VILLEDIEU	2	1	
	MOUTHE	MOUTHE	2	-	
		RECULFOZ REMORAY-BOUJEONS	2 2	-	
		ROCHEJEAN	2]	
		VAUX-ET-CHANTEGRUE	2	 	
		FOURCATIER-ET-MAISON-NEUVE GELLIN	1 1	1 T	
		LONGEVILLES-MONT-D'OR	1]	
		ME TABLE F RONDEFONTAINE	1 1	-l	
		SAINT-ANTOINE	1	<u> </u>	
		SARRAGEOIS	1		
		SCE Y-MAISIE RES AMATHAY-VESIGNEUX	5	+	
		CHANTRANS	4	1	Ţ
	ORNANS	ECHEVANNES	4]	
		L'HOPITAL-DU-GROSBOIS MOUTHIER-HAUTE-PIERRE	4	1	
		ORNANS	4	1	
		TARCENAY-FOUCHERANS	4	7	ı

^{*} moyenne communale





	SECTEUR		Degré	Risque	Risque
Département	(basé sur le découpage des	COMMUNE	d'infestation	faible	élevé
	anciens cantons)		communale*		
		CHASSAGNE-SAINT-DE NIS DURNES	3	-	
		GUYANS-DURNES	3]	
		LAVANS-VUILLAFANS	3		
		LONGEVILLE	3	4	
		MALBRANS MEDEY SOUR MONTBOND	3		
	ORNANS	MEREY-SOUS-MONTROND SAULES	3	┪	
	51117415	TREPOT	3	1	
		VILLE RS-SOUS-MONTROND	3]	
		VOIRES	3		
		CHATEAU MEUX-LES-FOSSES	2	-∤ - ↑	
		LODS VUILLAFANS	2	 	
		MONTGE SOYE	1	<u>'</u>	
		LORAY	5		↑
		DOMPREL	4		†
		FLANGEBOUCHE	4	4	
		FOURNETS-LUISANS GRANDFONTAINE-SUR-CREUSE	4	-	
		LA SOMMETTE	4	1	
		LAVIRON	4	1	
		ORCHAMPS-VENNES	4	<u></u>	
		FUANS	3	1 1	
	PIERREFONTAINE-LES-VARANS	GERMEFONTAINE	3	4 1	
		GUYANS-VENNES LANDRESSE	3	-l	
		PIERREFONTAINE-LES-VARANS	3	 	
		PLAIMBOIS-VENNES	3	1	
		VENNES	3]	
		CONSOLATION-MAISONNETTES	2]	
		OUVANS	2	4	
		MLLE RS-CHIEF MLLE RS-LA-COMBE	2	-	
		VELLEROT-LES-VERCEL	1	<u> </u>	
		BANNANS	5	† '	*
		CHAFFOIS	5		
		LA RIVIE RE-DRUGEON	5		
		BOUVERANS	4	4	Ť
DOUBS		SAINTE-COLOMBE	4	4	
DOUBS		VUILLECIN DOUBS	3	.	
		LA CLUSE-ET-MIJOUX	3	1	
		LES FOURGS	3]	
		OYE-ET-PALLET	3	<u> </u>	
		PONTARLIER	3		
	PONTARLIER	DOMMARTIN GRANGES-NARBOZ	2 2	-l T	
		HOUTAUD	2	1	
		LA PLANEE	2]	
		LES GRANGETTES	2		
		MALPAS	2	4 1	
		SAINT-POINT-LAC VERRIERES-DE-JOUX	2 2	-	
		LES HOPITAUX-NEUFS	1	 	
		LES HOPITAUX-VIEUX	1	1	
		MALBUISSON	1]	
		MONTPERREUX	1	4	
		TOUILLON-ET-LOUTELET	1	 	
		FEULE SOLEMONT	3	-	
	DOUT DT	SOLEMONT VERNOIS-LES-BELVOIR	3	1	
	PONT-DE-ROIDE	PESEUX	2		
		ROSIERE S-SUR-BARBECHE	2]	
		VALONNE	2		
		CHATILLON-SUR-LISON	4	4	Ť
		MYON RUREY	4	-	
		BARTHERANS	3	^	
		BY	3]	
		CADEMENE	3		
		ECHAY	3	-	
	QUINGEY	EPEUGNEY MONTROND-LE-CHATEAU	3	-	
		MONTROND-LE-CHATEAU RONCHAUX	3	-	
		CUSSEY-SUR-LISON	2	+	
		GOUX-SOUS-LANDET	2]	
		LE VAL	2]	
		PAROY	2	4	
		ROUHE SAMSON	2	4	
			2		

^{*} moyenne communale





Département	SECTE UR (basé sur le découpage des	COMMUNE	Degré d'infestation	Risque faible	Risqu élevé
	anciens cantons)		communale *		
		BOUCLANS	4		↑
		DAMMARTIN-LES-TEMPLIERS	3		†
		NANCRAY OSSE	3	4	
	ROULANS	CHAMPLIVE	2	A	
		GLAMONDANS	2	1	
		GONSANS	2	1	
		NAISEY-LES-GRANGES	2		
		GRAND'COMBE-DES-BOIS	5		
		BONNETAGE	3	4	Ť
		LE BARBOUX LE MEMONT	3	┥	
		LE RUSSEY	3	1	
		LES FONTE NELLES	3	1	
		PLAIMBOIS-DU-MIROIR	3		
		BRETONVILLERS	2	1	
		LABOSSE	2	.	
		LA CHENALOTTE	2	- 1	
	LE RUSSEY	LE BELIEU	2	-	
		LE BIZOT LE LUHIER	2 2	1	
		MONT-DE-LAVAL	2	1	
		NARBIEF	2	1	
		ROSUREUX	2]	
		SAINT-JULIEN-LES-RUSSEY	2		
		CHAMESEY	1	∤ ↑	
		LAVAL-LE-PRIEURE	1	4	
		MONTBE LIARDOT	1 1	┥	
		NOEL-CERNEUX	1	1	
		COURTEFONTAINE	5	1	4
		LES PLAINS-ET-GRANDS-ESSARTS	5]	
		MONTANCY	5		
		BURNEVILLERS	4	4	↑
DOUBS		CHAMESOL	4	-	
DOUBS		GLERE INDEVILLERS	4	┪	
		MONTANDON	4	1	
		LIEBVILLERS	3		<u> </u>
	SAINT-HIPPOLYTE	MONTECHEROUX	3		
		MONTJOIE-LE-CHATEAU	3		
		SAINT-HIPPOLYTE	3	4	
		SOULCE-CERNAY	3		
		FLEUREY FROIDEVAUX	2 2	-	
		LES TERRES-DE-CHAUX	2	1	
		VALOREILLE	2]	
		VAUFREY	2]	
		BIEF	1	<u>†</u>	
		AVOUDREY	4	4	Ť
		ETALANS LES PREMIERS SAPINS	4	1	
		LONGECHAUX	4	1	
		LONGEMAISON	4	1	
		PASSONFONTAINE	4]	
		VALDAHON	4		
		ADAM-LES-VERCEL	3		†
		CHEVIGNEY-LES-VERCEL	3	4	
		EPENOY	3	4	
	VERCE L-VILLE DIEU-LE-CAMP	ETRAY	3 3	-	
		FALLE RANS VERCEL-VILLEDIEU-LE-CAMP	3	1	
		VERNIERFONTAINE	3	1	
		BELMONT	2	<u>†</u>	
		CHAUX-LES-PASSAVANT	2]	
		COURTETAIN-ET-SALANS	2]	
		EPENOUSE	2]	
		EYSSON	2	1	
		MAGNY-CHATELARD	2	4	
		ORSANS	2	<u> </u>	
	i e e e e e e e e e e e e e e e e e e e	BREMONDANS	1	I T	

^{*} moyenne communale





Département	SECTEUR (basé sur le découpage des anciens cantons)	COMMUNE	Degré d'infestation communale *	Risque Risque faible élevé
		AROMAS	4	+
		CHARNOD	4]
		LABOISSIERE	4	
		SAINT-HYMETIERE-SUR-VALOUSE	3	_
		THOIRETTE-COISIA	3	-
		VALZIN EN PETITE MONTAGNE	3	-
	ARINTHOD	VESCLES	3 2	<u> </u>
	ARINTHOD	ARINTHOD CERNON	2	- 1 T
		CORNOD	2	-
		DRAMELAY	2	†
		GENOD	2	1
		MARIGNA-SUR-VALOUSE	2	1
		VOSBLE S-VALFIN	2	1
		CONDES	1	1
		LA CHAILLEUSE	4	↑
	BEAUFORT	ROSAY	4	
		AUGISEY	3	↑
		LES MOUSSIERES	5	
		BELLECOMBE	4	- 1
		LA PESSE	4	-
		LES BOUCHOUX	4	+
	LES BOUCHOUX	CHOUX	3	-∤ ोै
	LES BOUCHOUX	VIRY	3	·
		COYRIERE	2 2	-1
		LARRIVOIRE	2	1
		ROGNA VULVOZ	2	-
		COISERETTE	1	
		ANDELOT-EN-MONTAGNE	5	
		CHATELNEUF	5	†
		SUPT	5	1
		BOURG-DE-SIROD	4	†
		CHAMPAGNOLE	4	1
		CHAPOIS	4	1
		LE LARDERET	4	1
		LE PASQUIER	4]
		LE VAUDIOUX	4]
JURA		LENT	4	
JUICA		LESNANS	4	
		LOULLE	4	」
		PILLEMOINE	4	
		SIROD	4	-
		VERS-EN-MONTAGNE	4	
	CHAMP AGNOLE	CIZE	3	- T
		LE LATET	3 3	-
		MONT-SUR-MONNET NEY	3	-
		SYAM	3	
		VALEMPOULIERES	3	†
	I	ARDON	2	
		CROTENAY	2	1
		EQUEVILLON	2	1
		MONNET-LA-VILLE	2]
		MONTROND	2]
		MOUTOUX	2]
		SAINT-GERMAIN-EN-MONTAGNE	2	
		SAPOIS	2	」 │
		VANNOZ	2	
		MONTIGNY-SUR-L'AIN	1	- ↑
		PONT-DU-NAVOY	1	
		CHARCIER	4	-l
		LE FRASNOIS	4	-
		PONT-DE-POITTE	4	-l
		SOUCIA RADESIA SUD L'AIN	4	
		BARESIA-SUR-L'AIN BOISSIA	3 3	- T
		CLAIRVAUX-LES-LACS	3	-
		FONTENU	3	-
	CLAIRVAUX-LES-LACS	HAUTECOUR	3	†
	ODAN VAUN-LES-DAGS	LA FRASNEE	3	† l
		LARGILLAY-MARSONNAY	3	1
		MENETRUX-EN-JOUX	3	1
		MESNOIS	3	† l
		PATORNAY	3	1
		SAFFLOZ	3	1
		SONGESON	3	1
		THOIRIA	3	-

^{*} moyenne communale





	SECTE UR		Degré	Risque		Risqu
Département	(basé sur le découpage des	COMMUNE	d'infestation	faible		élev
	anciens cantons)		communale *			
		CHAREZIER	2	1		
		CHEVROTAINE	2	-		
	CLAIRVAUX-LES-LACS	COGNA DOUCIER	2 2	1 1		
	OD-NI VADA EES EAGS	MARIGNY	2	1 1		
		UXELLES	2	1		
		VERTAMBOZ	2			
		SAINT-MAUR	4			
		BLYE BRIOD	3	1	Ī	
		CHATILLON	3	1		
		COURBETTE	3			
	CONLIE GE	HAUTEROCHE	3			
		NOGNA	3	4		
		POIDS-DE-FIOLE PUBLY	3 3	+		
		VERGES	3	1		
		VEVY	3			
		ETIVAL	5			
		CHATEL-DE-JOUX	4	4	Ť	
		LES CROZETS CRENANS	3	1		
		MARTIGNA	3	1	Ī	
		COYRON	2	†		
		JEURRE	2]		
	MOIRANS-EN-MONTAGNE	MAISOD	2	4		
		MEUSSIA MOIRANS-EN-MONTAGNE	2 2	-		
		CHANCIA	1	A		
		CHARCHILLA	1	1		
		LECT	1]		
		MONTCUSEL	1	4		
		VILLARDS-D'HERIA BELLEFONTAINE	5			
		MORBIER	5	†		
		BOIS-D'AMONT	4		<u>†</u>	
JURA	MORBIER	HAUTS DE BIENNE	4			
		LONGCHAUMOIS	4	4		
		PRE MANON LES ROUSSES	4 3		_	
		CUVIER	5			
		ESSERVAL-TARTRE	5			
		MOURNANS-CHARBONNY	5			
		ONGLIERES	5	4		
		PLENISETTE CENSEAU	5 4		A	
		PLENISE	4	1		
		BIEF-DU-FOURG	3		<u>†</u>	
		CHARENCY	3	4		
		DOYE	3	-		
	NO ZEROY	GILLOIS MIE GES	3 3	1		
	HOLERO I	ARSURE-ARSURETTE	2	+	-	
		BILLECUL	2]		
		CONTE	2	1		
		LA FAMERE	2	-		
		MIGNOVILLARD NOZE ROY	2 2	1		
		RIX	2	1		
		CERNIEBAUD	1	+		
		FRAROZ	1	1		
		LA LATETTE	1	- I		
		LONGCOCHON CHAVERIA	5	 		
		CRESSIA	4		A	
		PIMORIN	4	1		
		BEFFIA	3		1	
	ORGELET	LA TOUR-DU-MEIX	3	4		
		NANCUISE ONOZ	3	4		
		ONOZ ORGELET	3	1		
		PRE SILLY	3	1		
		ROTHONAY	3	1	I	

^{*} moyenne communale





	SECTE UR		Degré	Risque faible			Risc éle
Département	(basé sur le découpage des anciens cantons)	COMMUNE	d'infestation communale *	Taible			ere
	anciena cantonaj						
		ALIEZE CHAMBERIA	2 2	- 1			
		DOMPIERRE-SUR-MONT	2	1 1			
		ECRILLE	2	1 I			
	ORGELET	MARNEZIA	2]			
	ORGELLI	ME RO NA	2				
		MOUTONNE	2	4 1			
		PLAISIA REITHOUSE	2 2	-l			
		SARROGNA	2	1 1			
		BIEF-DES-MAISONS	4			*	
		CHAUX-DES-CROTENAY	3		†	•	
		ENTRE-DE UX-MONTS	3				
	LES PLANCHES-EN-MONTAGNE	FONCINE-LE-BAS	3	4			
		LES CHALESMES LES PLANCHE SÆN-MONTAGNE	3 3	4			
		CRANS	2	1	<u> </u>		
		FONCINE-LE-HAUT	2	1 1			
		FAY-EN-MONTAGNE	4	<u> </u>		+	
		BONNEFONTAINE	3		†		
	POLIGNY	PICARREAU	3	ļ			
		BESAIN	2	- 1			
		MOLAIN	2	- I			
		PLASNE LOISIA	4	 		*	
		LES TROIS CHATEAUX	3	1	*		
		THOISSIA	3	1			
	SAINT-AMOUR	VERIA	3	1			
	SAINT-AMOUR	CHEVREAUX	2	1 1	•		
		GRAYE-ET-CHARNAY	2	4 1			
		MONTAGNA-LE-RECONDUIT VAL-D'E PY	2 2	-			
		LAJOUX	5				
		SEPTMONCEL LES MOLUNES	5	1			
		LAMOURA	3		*		
		LESCHERES	3]			
		SAINT-CLAUDE	3	<u> </u>			
		AMGNON-LES-SAINT-CLAUDE	2	-1 1			
JURA	SAINT-CLAUDE	COTE AUX DU LIZON LA RIXOUSE	2 2	- 1			
		LAVANCIAEPERCY	2	1 1			
		LAVANS-LES-SAINT-CLAUDE	2	1 1			
		RAVILLOLES	2	j			
		VILLARD-SAINT-SAUVEUR	2	<u> </u>			
		CHASSAL-MOLINGES	1	∤ ↑			
		VAUX-LE S-SAINT-CLAUDE	1	 		_	
		BROISSIA GIGNY	4 4	1		T	
		MONTLAINSIA	4	1			
	CAINT UU EN	MONTREVEL	4	1			
	SAINT-JULIEN	VAL SURAN	3		<u></u>		
		ANDELOT-MORVAL	2	1 1			
		MONNETAY	2	4 l			
		MONTFLEUR	<u>2</u> 5				
		NANCHEZ GRANDE-RIMERE CHATE AU	5 4	 		*	
		LA CHAUMUSSE	4	1			
		LA CHAUX-DU-DOMBIEF	4	1			
		SAINT-LAURENT-EN-GRANDVAUX	4]			
	SAINT-LAURENT-EN GRANDVAUX	SAINT-PIERRE	4				
	E E E E E E E E E E E E E E E E E E E	BONLIEU	3	-	†		
		DENEZIERES	3	1			
		FORT-DU-PLASNE LAC-DES-ROUGES-TRUITES	3 3	1			
		SAUGEOT	3	1			
		SAINT-MAURICE-CRILLAT	2	1	<u> </u>		
		ABERGEMENT-LES-THESY	5				
		DOURNON	5	1			
		LEMUY	5	4			
	SALINS-LES-BAINS	MONTMARLON	5	-			
		THESY	5 4	1		_	
		ARE SCHES CERNANS	4	1		Ţ	
		GERAISE	4	1			
	VOITEUR	LA MARRE	4			<u></u>	
	VOITEUR	LE FIED	3		1		
		BORNAY	3				

^{*} moyenne communale



Suite aux observations de cet automne, plusieurs secteurs et communes subissent un épisode de pullulation avec de très fortes infestations :

- le secteur de Levier et quelques communes aux alentours situées sur les secteurs de Pontarlier, Montbenoît, Amancey, Nozeroy, Champagnole et Salins-les-Bains,
- une partie du secteur de Maîche et Saint-Hippolyte,
- quelques communes éparses des secteurs jurassiens (Morbier, Mouthe, Saint-Claude, Saint-Laurenten-Grandvaux...)

Pour la plupart des parcelles de ces secteurs, il est trop tard pour initier une lutte raisonnée.

Environ 50% des communes prospectées connaissent des infestations moyennes à fortes et sont en phase de croissance (communes en orange sur la carte ci-dessus).

Afin de contenir les populations de campagnols et préserver les prairies et l'autonomie fourragère des exploitations, il est alors important :

- d'observer régulièrement les parcelles (notamment celles qui sont prioritaires pour vos exploitations) pour pouvoir mettre en place rapidement une lutte raisonnée (méthodes de lutte directes couplées à des méthodes de lutte alternatives),
- de ne pas baisser la garde sur les parcelles où la lutte est continue depuis le début du cycle.

Avec des taux d'infestation plus faibles que l'automne 2019, le secteur du Russey est probablement en phase de déclin avec un retour à la basse densité.

Le reste du territoire observé est en phase de basse densité, c'est le moment idéal pour initier une lutte raisonnée sur les premiers foyers identifiés dans vos parcelles.





Foyers actifs de campagnols terrestres – Arc-sous-Cicon (à gauche) et Chamesol (à droite) – Novembre 2020 – FREDON BFC

Bulletin de Santé du Végétal



BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ



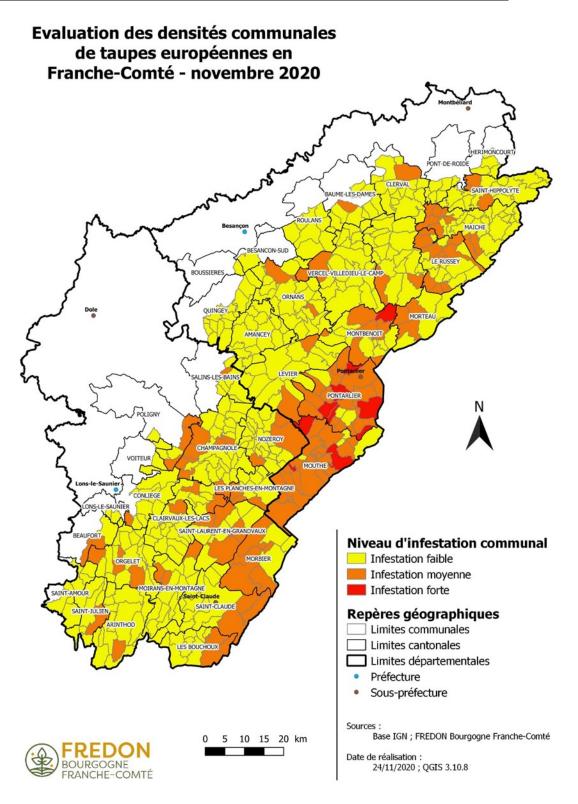




Foyers actifs de campagnols terrestres – Goux-les-Usiers (en haut), Bannans (au milieu) et Maiche (en bas) Novembre 2020 – FREDON BFC



Carte de degré d'infestation communale par la taupe - Novembre 2020 - Doubs et Jura





Cette carte a été réalisée grâce aux observations des techniciens FREDON et du réseau d'observateurs. Les prospections sur les 527 communes du plan de lutte ont eu lieu au mois d'octobre et novembre 2020.

Une analyse de risque de l'infestation en taupes européennes à l'échelle communale est disponible cidessous. Elle prend en compte les notes attribuées par les techniciens de la FREDON et les observateurs du réseau.

Département	SECTE UR (basé sur le découpage des	COMMUNE	Degré d'infestation	Risque faible	Risque élevé
Dopartorion	anciens cantons)		communale *		
		AMANCEY	1	1	
		AMONDANS	1]	
		BOLANDOZ	1	4	
		CLERON	1	4	
		CROUZET-MIGETTE	1	4	
		DESERVILLERS	1 1	4	
		ETE RNOZ	1	1	
		FERTANS FLAGEY	1	1	
	AMANCEY	GEVRESIN	1	1	
		LIZINE	1	1	
		MALANS	1	1	
		MONTMAHOUX	1	1	
		NANS-SOUS-SAINTE-ANNE	1	1	
		REUGNEY	1]	
		SAINTE-ANNE	1]	
		SARAZ	1	1	
		SILLEY-AMANCEY	1		
		ADAM-LES-PASSAVANT	2		↑
		AISSEY	1	∤ Î	
		COTE BRUNE	1	4	
		LANANS	1	4	
	BAUME-LES-DAMES	LOMONT-SUR-CRETE PASSAVANT	1 1	1	
		SAINT-JUAN	1	1	
		SERVIN	1	1	
		VAUDRIVILLERS	1	1	
		VILLERS-SAINT-MARTIN	1	1	
	BE SANCON SUD	FONTAIN	1	A	
	BOUSSIERES	PUGEY	1	 	
		ANTEUIL	2		†
		BELVOIR	1		•
DOUBS		CHAZOT	1]	
		CROSEY-LE-GRAND	1]	
		CROSEY-LE-PETIT	1	1	
		ORVE	1	4	
		PAYS DE CLERVAL	1	4	
	CLERVAL	RAHON	1	-	
		RANDEVILLERS	1	-	
		ROCHE-LES-CLERVAL SAINT-GEORGES-ARMONT	1	1	
		SANCEY	1	1	
		SHRMONT	1	1 1	
		SURMONT VELLEROT-LES-BELVOIR	1 1]	
		VELLEROT-LES-BELVOIR	1]	
		VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS			
		VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR	1 1		
	REDIMONGOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS	1 1		
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT	1 1 1		
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT	1 1 1 1 1 1		
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2		
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VYLLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 2		<u> </u>
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2		<u> </u>
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2		<u> </u>
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VYLLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOUJAILLES	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1		<u>†</u>
	HERIMONCOURT	VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VELLEVANS BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOUJALLES BULLE	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1		<u> </u>
		VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-JUSIERS BOUJAILLES BULLEE CHAPELLE-D'HUIN	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1		<u> </u>
	HE RIMONCOURT LEVIER	VELLEROT-LES-BELVOIR VYLLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOUJAILLES BULLE CHAPELLE-D'HUIN COURVIE RES	1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1		<u></u>
		VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOULAILLES BULLE CHAPELLE-O'HUIN COURVIERES DOMPIERRE-LES-TILLEULS	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1		<u></u>
		VELLEROT-LES-BELVOIR VELLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOULJAILLES BULLE CHAPELLE-D'HUIN COURVIE RES DOMPIERRE-LES-TILLEULS GOUX-LES-USIERS	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1		<u></u>
		VELLEROT-LES-BELVOIR VYLLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOUJAILLES BULLE CHAPELLE-D'HUIN COURVERES DOMPIERRE-LES-TILLEULS GOMZ-LES-USIERS LEVIER	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1		<u> </u>
		VELLEROT-LES-BELVOIR VYLLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOULAILLES BULLE CHAPELLE-O'HUIN COURVIERS DOMPIERRE-LES-TILLEULS GOUX-LES-USIERS LEVIER SEPTFONTAINES	1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1		<u></u>
		VELLEROT-LES-BELVOIR VYLLEVANS VYT-LES-BELVOIR BLAMONT PIERREFONTAINE-LES-BLAMONT ROCHES-LES-BLAMONT VILLARS-LES-BLAMONT EVILLERS FRASNE ARC-SOUS-MONTENOT BIANS-LES-USIERS BOUJAILLES BULLE CHAPELLE-D'HUIN COURVERES DOMPIERRE-LES-TILLEULS GOMZ-LES-USIERS LEVIER	1 1 1 1 1 1 1 1 1 2 2 2 1 1 1 1 1 1 1 1		<u></u>

^{*} moyenne communale





Dánartomont	SECTE UR	COMMUNE	Degré	Risque faible	Risqi éle
Département	(basé sur le découpage des anciens cantons)	COMINDINE	d'infestation communale *		
		BELLEHERBE	2		†
		CHARMOILLE	2 2	4	
		COUR-SAINT-MAURICE FRAMBOUHANS	2	-	
		LA GRANGE	2		
		LESECORCES	2]	
		PROVENCHERE	2		
		BATTENANS-VARIN BELFAYS	1 1	- 1	
		CERNAY-L'EGLISE	1	-	
		CHARMAUVILLERS	1	1	
		CHARQUEMONT	1]	
	MAIGUE	DAMPRICHARD	1	4	
	MAICHE	FERRIERES-LE-LAC	1	-	
		FESSEVILLERS FOURNET-BLANCHEROCHE	1	1	
		GOUMOIS	1	1	
		LES BRESEUX	1]	
		MAICHE	1	-	
		MANCENANS-LIZERNE	1	-	
		MONT-DE-VOUGNEY ORGEANS-BLANCHE FONTAINE	1 1	1	
		THIEBOUHANS	1	1	
		TREVILLERS	1]	
		URTIERE	1]	
		VAUCLUSE	1 1	4	
		VAUCLUSOTTE GILLEY	3		
		ARCON	2		<u> </u>
		ARC-SOUS-CICON	2		
		LA CHAUX	2		
		LA LONGEVILLE	2	4	
		LES ALLIES RENEDALE	2 2	-1	
		AUBONNE	1	+	
	MONTBENOIT	BUGNY	1	1	
DOUBS		HAUTERIVE-LA-FRESSE	1]	
		MAISONS-DU-BOIS-LIEVREMONT	1	4	
		MONTBE NOIT MONTFLOVIN	1	-	
		OUHANS	1	1	
		SAINT-GORGON-MAIN	1]	
		VILLE-DU-PONT	1		
		GRAND'COMBE-CHATELEU	2	4	↑
		LES COMBES MORTEAU	2 2	1	
	MORTEAU	LES FINS	1	†	-
		LES GRAS	1]	
		MONTLEBON	1]	
		VILLERS-LE-LAC	1		
		BONNE VAUX RECULFOZ	3	1	Ī
		ROCHEJEAN	3	1	
		BRE Y-ET-MAISON-DU-BOIS	2		<u> </u>
		CHAPELLE-DES-BOIS	2	4	
		CHATELBLANC	2	-	
		CHAUX-NEUVE GELLIN	2 2	1	
		LABERGEMENT-SAINTE-MARIE	2	1	
		LE CROUZET	2]	
		LES PONTETS	2	4	
	MOUTHE	LES VILLEDIEU	2	-	
		LONGE VILLES-MONT-D'OR ME TABLE F	2 2	1	
		MOUTHE	2	1	
		PETITE-CHAUX	2	1	
		REMORAY-BOUJEONS	2		
		SARRAGEOIS	2	4	
		VAUX-ET-CHANTEGRUE	2	—	
		JOUGNE JOUGNE	1 1	H Ī	
		RONDEFONTAINE	1	1	
		SAINT-ANTOINE	1	- 1	

^{*} moyenne communale





	SECTE UR		Degré	Risque	Risc
Département	(basé sur le découpage des	COMMUNE	d'infestation	faible	éle
	anciens cantons)		communale *		
		ECHEVANNES	2		†
		TARCENAY-FOUCHERANS	2	_	
		AMATHAY-VESIGNEUX CHANTRANS	1	-l T	
		CHANTRANS CHASSAGNE-SAINT-DENIS	1	1 1	
		CHATEAU WEUX-LES-FOSSES	1	1	
		DURNES	1	1	
		GUYANS-DURNES	1]	
		LAVANS-VUILLAFANS	1	4	
		L'HOPITAL-DU-GROSBOIS LODS	1 1	4	
	ORNANS	LONGEVILLE	1	1	
	OMA	MALBRANS	1	1	
		MEREY-SOUS-MONTROND	1	1	
		MONTGESOYE	1]	
		MOUTHIER-HAUTE-PIERRE	1	4	
		ORNANS SAULES	1 1	4	
		SCE Y-M AISIE RES	1	1	
		TREPOT	1	1	
		VILLERS-SOUS-MONTROND	1]	
		VOIRES	1]	
		VUILLAFANS	1		
		FLANGEBOUCHE FUANS	2 2	1	Ī
		CONSOLATION-MAISONNETTES	1	*	I
		DOMPRE L	1	1	
		FOURNETS-LUISANS	1]	
		GERMEFONTAINE	1	4	
		GRANDFONTAINE-SUR-CREUSE	1	4	
		GUYANS-VENNES LA SOMMETTE	1 1	1	
		LANDRESSE	1	1	
	PIE RREFONTAINE-LE S-VARANS	LAVIRON	1	1	
		LORAY	1]	
DOUBE		ORCHAMPS-VENNES	1	4	
DOUBS		OUVANS PIERREFONTAINE-LES-VARANS	1 1	-	
		PLAIMBOIS-VENNES	1	1	
		VELLEROT-LES-VERCEL	1]	
		VENNES	1]	
		VILLERS-CHIEF	1 1	4	
		VILLERS-LA-COMBE DOUBS	3		
		GRANGES-NARBOZ	3	1	I
		LA PLANEE	3	1	
		LES FOURGS	3	4	
		LES HOPITAUX-NEUFS	3	4	
		MALPAS	3 2	+	
		BANNANS BOUVERANS	2	1	
		DOMMARTIN	2	1	
		HOUTAUD	2]	
		LA CLUSE-ET-MIJOUX	2	4	
	PONTARLIER	LA RIMERE-DRUGEON	2	4	
		LES HOPITAUX-MEUX	2 2	4	
		MALBUISSON OYE-ET-PALLET	2	1	
		PONTARLIE R	2	1	
		SAINTE-COLOMBE	2]	
		SAINT-POINT-LAC	2	4	
		TOUILLON-ET-LOUTELET	2	4	
		VERRIERES-DE-JOUX VUILLECIN	2 2	1	
		CHAFFOIS	1	+	
		LES GRANGETTES	1	j	
		MONTPE RREUX	1		
		FEULE	1	- ↑	
		PESEUX ROSIERES-SUR-BARBECHE	1 1	-	
	PONT-DE-ROIDE	ROSIERES-SUR-BARBECHE SOLEMONT	1 1	1	
		VALONNE	1	1	
	Ī	VERNOIS-LES-BELVOIR	1	1	

^{*} moyenne communale



BULLETIN DE Santé du Végétal





	SECTE UR		Degré	Risque Risque
Département	(basé sur le découpage des anciens cantons)	COMMUNE	d'infestation communale *	faible élevé
		BARTHERANS	1	1
		BY	1]
		CADEMENE	1	-
		CHATILLON-SUR-LISON CUSSEY-SUR-LISON	1	1
		ECHAY	1]
		EPEUGNEY	1	-
	QUINGEY	GOUX-SOUS-LANDET LE VAL	1	1
		MONTROND-LE-CHATEAU	1]
		MYON PAROY	1	-
		RONCHAUX	1	1
		ROUHE	1]
		RUREY SAMSON	1	-
		BOUCLANS	1	<u> </u>
		CHAMPLIVE	1]
		DAMMARTIN-LES-TEMPLIERS GLAMONDANS	1	-
	ROULANS	GONSANS	1	1
		NAISEY-LES-GRANGES	1]
		NANCRAY OSSE	1	4
		BONNETAGE	1 2	<u> </u>
		BRETONVILLERS	2]
		CHAMESEY	2	4
		LA CHENALOTTE LE BELIEU	2	1
		LE LUHIER	2]
		MONTBE LIARDOT	2	1
		NOEL-CERNEUX PLAIMBOIS-DU-MIROIR	2	-
		SAINT-JULIEN-LES-RUSSEY	2	1
	LE RUSSEY	GRAND'COMBE-DES-BOIS	1	- ↑
		LA BOSSE LAVAL-LE-PRIEURE	1	-
		LE BARBOUX	1	1
		LE BIZOT	1]
		LE RUSSEY	1	-
		LES FONTE NELLES	1	1
		LONGE VELLE-LE S-RUSSEY	1]
DOUBS		MONT-DE-LAVAL	1	4
		NARBIEF ROSUREUX	1	1
		LIEBVILLERS	2	- ↑
		MONTANDON MONTECHEROUX	2 2	-
		BIEF	1	+
		BURNEVILLERS	1]
		CHAMESOL COURTEFONTAINE	1	-
		FLEUREY	1	1
		FROIDEVAUX	1]
	SAINT-HIPPOLYTE	GLERE	1	4
		INDEVILLERS LES PLAINS-ET-GRANDS-ESSARTS	1	1
		LES TERRES-DE-CHAUX	1]
		MONTANCY MONTANCE LE CHATEAU	1	4
		MONTJOIE-LE-CHATEAU SAINT-HIPPOLYTE	1	1
		SOULCE-CERNAY	1]
		VALOREILLE	1	4
		VAUFREY ETALANS	1 2	+
		ADAM-LES-VERCEL	1	」 ↑
		AVOUDREY	1	4
		BELMONT BRE MONDANS	1	1
		CHAUX-LES-PASSAVANT	1]
		CHEVIGNEY-LE S-VERCEL	1	4
		COURTETAIN-ET-SALANS EPENOUSE	1	1
		EPENOV	1	1
	VERCE L-VILLE DIEU-LE-CAMP	ETRAY	1	-
		EYSSON FALLE RANS	1	
		LES PREMIERS SAPINS	1	1
		LONGECHAUX	1]
		LONGEMAISON	1	-
		MAGNY-CHATELARD ORSANS	1	1
		PASSONFONTAINE	1]
		VALDAHON	1	-
		VERCEL-VILLEDIEU-LE-CAMP VERNIERFONTAINE	1	
		THE STATE OF THE S		• •

^{*} moyenne communale



BULLETIN DE Santé du Végétal



BOURGOGNE-FRANCHE-COMTÉ

	SECTE UR		Degré	Risque Risque	
Département	(basé sur le découpage des	COMMUNE	d'infestation	faible élevé	
	anciens cantons)		communale *		
		CORNOD ARINTHOD	2	_	↑
		AROMAS	1	1 T	
		CERNON	1	1	
		CHARNOD	1]	
		CONDES	1	4	
	ARINTHOD	DRAMELAY	1	4	
		GENOD LA BOISSIERE	1 1	-	
		MARIGNA-SUR-VALOUSE	1	∃	
		SAINT-HYMETIERE-SUR-VALOUSE	1	1	
		THOIRETTE-COISIA	1]	
		VALZIN EN PETITE MONTAGNE	1	」	
		VESCLES	1	4	
		VOSBLES-VALFIN AUGISEY	1 2	+	
	BEAUFORT	ROSAY	2	-	Ī
	BEAUT ORT	LA CHAILLE USE	1	*	
		BELLECOMBE	2		†
		LA PESSE	2		
		LES MOUSSIERES	2	<u> </u>	<u> </u>
		CHOUX COISERETTE	1 1	⊣	
	LES BOUCHOUX	COYRIERE	1	1 l	
		LARRIVOIRE	1	1	
		LES BOUCHOUX	1]	
		ROGNA	1	↓	
		MRY	1	4	
		VULVOZ	1		
		CHATELNEUF CROTENAY	2	Ⅎ	Ť
		MONTIGNY-SUR-L'AIN	2		
		MONTROND	2	1	
		PONT-DU-NAVOY	2		
		SAINT-GERMAIN-EN-MONTAGNE	2		
		VANNOZ	2	_	
		ANDELOT-EN-MONTAGNE ARDON	1 1	-l 1	
		BOURG-DE-SIROD	1	-	
		CHAMPAGNOLE	1	1	
		CHAPOIS	1	1	
		CIZE	1]	
JURA		EQUEVILLON	1	4	
		LE LARDE RET	1	4	
	CHAMPAGNOLE	LE LATET LE PASQUIER	1 1	1	
		LE VAUDIOUX	1	⊣	
		LENT	1	1	
		LES NANS	1		
		LOULLE	1	4	
		MONNET-LA-VILLE	1	4	
	l	MONT-SUR-MONNET	1 1	4	
		MOUTOUX NEY	1	1	
	l	PILLEMOINE	1	1	
		SAPOIS	1]	
		SIROD	1]	
		SUPT	1	4	
		SYAM	1	-l	
		VALEMPOULIERES VERS-EN-MONTAGNE	1 1	-l	
		CHARCIER	2	+ '-	+
		FONTENU	2	1	
		LE FRASNOIS	2	1	
	i	BARESIA-SUR-L'AIN	1	1	
		BOISSIA	1	4	
	CLAIRVAUX-LES-LACS	CHAREZIER	1 1	-l	
		CHEVROTAINE CLAIRVAUX-LES-LACS	1 1	- I	
		COGNA	1	1	
		DOUCIER	1]	
		HAUTECOUR	1]	
		LA FRASNEE	1	4	
		LARGILLAY-MARSONNAY	1	-	
		MARIGNY MENETRILY EN JOURY	1	- I	
		ME NETRUX-E N-JOUX ME SNOIS	1 1	- I	
		PATORNAY	1 1	1 l	
		PONT-DE-POITTE	1	1	
		SAFFLOZ	1	<u> </u>	
				→	
		SONGESON	1		
		SOUCIA	1	-	
				-	

^{*} moyenne communale





				Bi	
Département	SECTE UR (basé sur le découpage des anciens cantons)	COMMUNE	Degré	Risque Risque faible étevé	
			d'infestation communale *		
		DANKE MAND			_
		SAINT-MAUR BLYE	2	*	T
		BRIOD	1	1	
		CHATILLON	1]	
	001115.05	COURBETTE	1 1	-	
	C O NLIE GE	NOGNA	1 1	-	
		POIDS-DE-FIOLE	1	1	
		PUBLY	1]	
		VERGES VEVY	1 1	-	
		CHARCHILLA	2	 	*
		CHATEL-DE-JOUX	2		
		MAISOD	2		
		CHANCIA	1 1	-	
		COYRON CRENANS	1	1	
		ETIVAL	1]	
	MOIRANS-EN-MONTAGNE	JEURRE	1]	
		LECT	1 1	-	
		LES CROZETS MARTIGNA	1 1	1	
		ME USSIA	1	j	
		MOIRANS-EN-MONTAGNE	1]	
		MONTCUSEL	1 1	-	
		VILLARDS-D'HERIA HAUTS DE BIENNE	1 2		
		LONGCHAUMOIS	2	1	Ī
		MORBIER	2]	
	MORBIER	PRE MANON	2		
		BELLEFONTAINE BOIS-D'AMONT	1 1	-l	
		LES ROUSSES	1	1	
		BIEF-DU-FOURG	2	•	†
		GILLOIS	2	1	
		MIGNOVILLARD	2	_	
		ARSURE-ARSURETTE BILLECUL	1	1 [
JURA		CENSEAU	1]	
		CERNIEBAUD	1]	
		CHARENCY CONTE	1	-	
		CUMER	1	1	
		DOYE	1]	
	NOZEROY	ESSERVAL-TARTRE	1	4	
		FRAROZ LA FAMERE	1 1	-	
		LA LATETTE	1	1	
		LONGCOCHON	1]	
		MIE GES	1	4	
	I	MOURNANS-CHARBONNY NOZEROY	1 1	-	
		ONGLIERES	1	1	
		PLENISE	1]	
		PLENISETTE	1	4	
		RIX CHAVERIA	1 2	 	*
	ORGELET	CRESSIA	2	1	
		MOUTONNE	2]	
		SARROGNA	2		
		ALIEZE BEFFIA	1 1	1 T	
		CHAMBERIA	1	1	
		DOMPIERRE-SUR-MONT	1]	
		ECRILLE	1	4	
		LA TO UR-DU-MEIX MARNEZIA	1 1	1	
		ME RONA	1	1	
		NANCUISE	1]	
		ONOZ	1	1	
		ORGELET	1 1	-	
		PIMORIN PLAISIA	1 1	1	
ı		PRE SILLY	1	1	
		REITHOUSE	1]	
		ROTHONAY	1		

^{*} moyenne communale





Département	SECTEUR (basé sur le découpage des anciens cantons)	COMMUNE	Degré d'infestation	Risque Risque faible élevé	
			communale *		
		CHAUX-DES-CROTENAY	2		†
		ENTRE-DEUX-MONTS	2		
		FONCINE-LE-BAS	2		
	LES PLANCHES-EN-MONTAGNE	BIEF-DES-MAISONS	1	」 ↑	
	LES PLANCRES-EN-MONTAGNE	CRANS	1	」	
		FONCINE-LE-HAUT	1	⊣ ∣	
		LES CHALESMES	1	⊿	
		LES PLANCHES-EN-MONTAGNE	1		
	POLIGNY	BESAIN	2	_	†
		BONNEFONTAINE	2	╡	
		MOLAIN	2	+ .	
		FAY-EN-MONTAGNE	1	-l 1	
		PICARREAU	1	⊣	
		PLASNE	1	+ +	
		CHEVREAUX	1	⊣ T	
		GRAYE-ET-CHARNAY LES TROIS CHATEAUX	1	⊣ ∣	
		LOISIA	1	⊣	
	SAINT-AMOUR	MONTAGNA-LE-RECONDUIT	1	⊣	
		THOISSIA	1	⊣	
		VAL-D'E PY	1	┥ ┃	
		VERIA	1	⊣	
		LAJOUX	2	† '	A
		LAMOURA	2	7	
		SEPTMONCEL LES MOLUNES	2	1	
		AMGNON-LES-SAINT-CLAUDE	1	+	
		CHASSAL-MOLINGES	1	7	
		COTE AUX DU LIZON	1	7	
	CAINT OLAUDE	LA RIXOUSE	1	7	
	SAINT-CLAUDE	LAVANCIA-EPERCY	1]	
		LAVANS-LES-SAINT-CLAUDE	1]	
		LESCHERES	1]	
		RAVILLOLES	1	」	
JURA		SAINT-CLAUDE	1	_	
30117		VAUX-LES-SAINT-CLAUDE	1	」	
		VILLARD-SAINT-SAUVEUR	1		
		MONTLAINSIA	2	.	
		ANDELOT-MORVAL	1	-	
		BROISSIA	1	⊣	
	SAINT-JULIEN	GIGNY	1 1	⊣	
		MONNETAY	1	⊣	
		MONTFLEUR	1 1	- 	
		MONTREVEL	1	⊣	
		VAL SURAN BONLIEU	2	+	<u> </u>
			2	Ⅎ	T
	SAINT-LAURENT-EN GRANDVAUX	GRANDE-RIMERE CHATE AU LA CHAUX-DU-DOMBIEF	2	Ⅎ	
		SAINT-LAURENT-EN-GRANDVAUX	2	┪	
		DENEZIERES	1	1	
		FORT-DU-PLASNE	1	1 I	
		LA CHAUMUSSE	1	1 I	
		LAC-DES-ROUGES-TRUITES	1	⊣ ∣	
		NANCHEZ	1	7 1	
		SAINT-MAURICE-CRILLAT	1	1 1	
		SAINT-PIERRE	1		
		SAUGEOT	1	<u> </u>	
		CERNANS	2		
	SALINS-LES-BAINS	ABERGEMENT-LES-THESY	1		
		ARESCHES	1]	
		DOURNON	1]	
		GERAISE	1]	
		LEMUY	1]	
		MONTMARLON	1		
		THESY	1		
	VOITEUR	LA MARRE	1		
	VOITEUR	LE FIED	1		
	LONS-LE-SAUNIER	BORNAY	1	→	
	LUNG-LL-OAUMEN	GERUGE	1	1 1	

^{*} moyenne communale



La taupe européenne doit être surveillée car elle est un véritable précurseur du campagnol terrestre : il profite des réseaux créés par la taupe pour investir plus rapidement la prairie. Il est donc très important de ne pas négliger ce fait. Une lutte raisonnée contre le campagnol terrestre efficace commence par la lutte contre son précurseur : la taupe.

Des indices de campagnols et de taupes peuvent également être présents en même temps sur un territoire. En général, cette situation a lieu lors de la phase de croissance (avant que la taupe ne se retire pour laisser place au campagnol exclusivement) ou lors de la phase de déclin (lorsque les campagnols sont moins nombreux et que la taupe peut réinvestir son territoire).

En Franche-Comté, elle est présente sur tout le territoire à des degrés d'infestations variables (cf. analyse de risque).

<u>Un suivi de 20 ans des prédateurs dans la ZELAC...</u> (Giraudoux et al. 2020)

(Giraudoux et al. 2020)

Quelle est la réponse numérique des prédateurs aux variations d'abondance des campagnols prairiaux dans les écosystèmes où ceux-ci présentent de grandes variations d'abondance ? Telle est la question à laquelle ont cherché à répondre, par un suivi de 20 ans, la FREDON de Bourgogne Franche-Comté et le Laboratoire Chrono-environnement de l'Université et du CNRS.

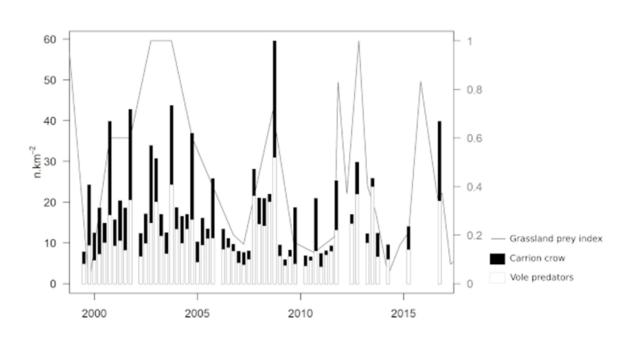


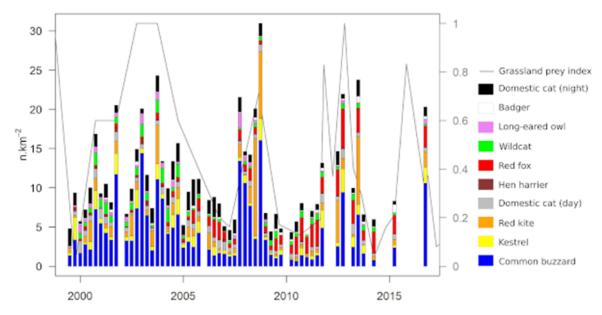
Les campagnols peuvent atteindre des densités élevées avec des fluctuations de population pluriannuelles de grande amplitude (voir https://zaaj.univ-fcomte.fr/spip.php?article29). Ils sont à la base de la nourriture des communautés de vertébrés carnivores dans le nord de l'Eurasie et en Amérique du Nord. Ce statut les place au cœur des conflits de gestion où les préoccupations de protection des cultures et de santé sont souvent mises en opposition avec les problèmes de conservation.

Publié dans *Ecology and Evolution*, un suivi de 20 ans des prédateurs et de leurs proies dans la Zone expérimentale de lutte anticampagnols (ZELAC) (près de La Vrine) décrit les effets de ces variations de proies sur les densités de prédateurs et leur prélèvement alimentaire théorique quotidien.









Effets de l'augmentation de la population de renards



Ces travaux basés sur des comptages routiers diurnes et nocturnes montrent comment la communauté de prédateurs s'est réorganisée avec l'augmentation de la population de renard roux, qui avait été décimée par intoxication secondaire à la fin des années 1990 à une époque où la bromadiolone, un rodenticide, était utilisée alors à haute dose pour contrôler les populations de campagnol terrestre. Cette augmentation de la population de renard est concomitante de la diminution de la population de lièvre, de chat forestier et de chat domestique. Elle n'a cependant pas conduit à une augmentation du nombre moyen de prédateurs présents dans la zone d'étude, suggérant des compensations parmi les espèces résidentes en raison de la prédation ou de la compétition intraguilde (entre les espèces de prédateurs).

Dans cette étude, le manque de données concernant les mustélidés tels que la martre, l'hermine et la belette, qui ne peuvent pas être comptées par la technique employée, ne permet cependant pas de déterminer formellement si ces compensations observées dans ce sous-ensemble communautaire (les prédateurs comptables par comptage routier) s'étendent à l'ensemble de la communauté des prédateurs de campagnols (mais cf Baudrot et al. 2020).

La corneille noire, les oiseaux de proie et les chats domestiques



La corneille noire représente du quart à plus de soixante pour cent en densité des prédateurs observés. Les grandes variations du nombre de prédateurs pendant les pics de pullulation de campagnols sont clairement attribuables à l'augmentation temporaire des populations d'oiseaux de proie mobiles, notamment la buse et le milan royal. De plus, la densité des chats domestiques corrobore leur rôle possible dans la régulation des populations de rongeurs dans un cercle de 400-500 m autour des villages.

L'effet de ces variations

La prise alimentaire des prédateurs étudiés varie, au cours d'un cycle de rongeurs, d'un facteur un à sept, alors que les populations de campagnols prairiaux varient d'un facteur un à plusieurs centaines. Cette comparaison indique que cette communauté de prédateur peut contrôler les densités de campagnols quand elles sont basses, mais de façon de plus en plus marginale au-delà d'un certain seuil (estimé à 70-100 campagnols/ha dans un milieu très productif comme l'est par exemple une prairie de fauche).

La vidéo suivante (https://zaaj.univ-fcomte.fr/IMG/mp4/predationeffect_demo_-copiev2.mp4) explique comment une simulation dynamique peut être établie à partir de ces données, et ce simulateur (https://zaaj.univ-fcomte.fr/spip.php?article114), permet de l'expérimenter par vous-même.

Cette étude fournit une base de connaissance solide fondée sur des données de terrain pour raisonner la gestion de la faune. Elle doit permettre un dialogue factuel et constructif sur les objectifs et options de gestion entre toutes les parties prenantes des socio-écosystèmes concernés par les variations de populations de rongeurs de grande amplitude (agriculture, chasse, protection d'espèces vulnérables, santé). Elle montre enfin comment une collaboration sur le long terme entre un organisme de recherche et un organisme intéressé à la gestion de la faune peut produire des connaissances uniques améliorant la connaissance du système pour éclairer la prise de décision.

Sources

https://zaaj.univ-fcomte.fr/spip.php?article118

Giraudoux et al. 2020; Numerical response of predators to large variations of grassland vole abundance and long-term community change; https://doi.org/10.1002/ece3.7020

Baudrot et al. 2020; Trophic transfer of pesticides: The fine line between predator-prey regulation and pesticide-pest regulation; https://besjournals.onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/1365-2664.13578



MESSAGE DE LA DRAAF-SRAL BOURGOGNE FRANCHE-COMTE

EVOLUTION REGLEMENTATION APPATSSUPERCAID

DANS QUELQUES JOURS LE SUPER CAÏD APPATS BLEU NE POURRA PLUS ETRE UTILISE A PARTIR DU 21/12/2020, CETTE SPECIALITE SERA IDENTIFIEE COMME PPNU

L'utilisation de super caïd appâts bleu comme moyen complémentaire de lutte contre le campagnol ne sera plus possible à partir du 21/12/2020.

Continuer d'utiliser vos fonds de stock à compter de cette date serait un mésusage considéré pénalement comme un délit (voir BSV prairie n°3 du 19/07/2019).

A partir du 21/12/2020, les stocks deviennent des produits phytosanitaires non utilisables (PPNU) qu'il vous faudra éliminer avant le 21/12/2021 soit auprès d'un distributeur collecteur partenaire d'A.D.I.VALOR, soit par l'intermédiaire d'une entreprise spécialisée.

Dans tous les cas vous devrez obtenir et conserver l'attestation de remise de ces déchets.

MESSAGE DE LA DRAAF-SRAL BOURGOGNE-FRANCHE COMTE FUMIGATION DES TAUPES

- La déclaration de chantier doit être systématique ; elle devra être reçue par la DRAAF/SRAL 24 heures ouvrées avant le début des opérations sur un support écrit (courrier ou courriel). Sous réserve d'évolution du dispositif actuel de déclaration, doivent être précisés à minima dans le texte et sous réserve d'indiquer votre n° de téléphone portable : le nom du responsable de chantier, le lieu de la fumigation (commune) et la date d'intervention et non plus la période.
- L'utilisation de phosphure d'hydrogène contre la taupe, à partir de son générateur, ne peut être réalisée que par des opérateurs certifiés travaillant dans une structure agréée pour ce type d'opération.

 Cette fumigation dans ce cadre précis ne vise que la taupe et ne peut pas être mise en œuvre contre d'autres espèces.



Le **RESEAU D'OBSERVATEURS** est indissociable de la surveillance du territoire et permet de contribuer à l'amélioration de la connaissance des populations de campagnols et autres bioagressseurs.

Si vous souhaitez intégrer le réseau d'observateurs et faire remonter tout signalement de bioagresseurs des prairies, veuillez contacter :

FREDON Bourgogne Franche-Comté:

Animatrice filière Prairie : Herminie PIERNAVIEJA Espace Valentin-Est - 12 rue de Franche-Comté - Bât E - 25480 ECOLE VALENTIN 03 81 47 79 27 / 06 74 15 35 44 - hpiernavieja@fredonbfc.fr

Correspondant Bourgogne : Valentin LAROCHE
1 Rue Jean-Baptiste Gambut – 21200 BEAUNE
03 80 25 95 40 / 07 80 01 14 25 – vlaroche@fredonbfc.fr

Bulletin édité sous la responsabilité de la Chambre régionale d'Agriculture (CRA) Bourgogne Franche-Comté.

Rédaction réalisée par la FREDON Bourgogne Franche-Comté (Herminie PIERNAVIEJA, animatrice filière) en collaboration avec les membres de la cellule d'analyse de risque composé de la FREDON Bourgogne Franche-Comté et du SRAL.

Les structures partenaires dans la réalisation des observations nécessaires à l'élaboration du Bulletin de santé du végétal Prairies sont les suivantes : FREDON Bourgogne Franche-Comté, FDC 25, FDC 39, CDA 39, JCE, 289 agriculteurs (25 + 39)

Ce bulletin est produit à partir d'observations ponctuelles dans la région Bourgogne-Franche-Comté. La CRA Bourgogne Franche-Comté se dégage de toute responsabilité quant aux décisions prises par les applicateurs de produits phytosanitaires concernant la protection des végétaux.

"Action du plan Ecophyto piloté par les **Ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche**, avec l'appui technique et financier de **l'Office français de la Biodiversité**".

Avec la participation financière de :

