

Indicateurs technico-économiques

À partir de données du GIEE lait bio (70)

Marion CHUROUT – CA-70



#JOURNÉE AGRICULTURE BIOLOGIQUE

LE BIO'TI FULL DAY

ELEVAGE LAITIER

Thervay (39) le 27/10/2021

CONTEXTE Une étude technico-économique a été réalisée en 2021 à partir des données de 35 fermes laitières Haut-Saônoises. Cette étude a permis, d'une part, d'identifier les conséquences économiques et techniques d'une conversion à l'AB, et d'autre part, de mettre en évidence les indicateurs remarquables de réussite en système bovin lait bio. Les données de ces fermes proviennent principalement du logiciel Couprod®, des documents comptables ainsi que du conseil élevage. Elles ont été collectées entre 2014 et 2019, cependant, il n'y a pas obligatoirement six années de référence pour chacune de ces fermes.

DESCRIPTION DE LA POPULATION

	Conventionnel n= 19	Conversion n= 20	BIO n= 72	Evolu- -tion
UTH	2,2 +/- 0,8	2,4 +/- 0,9	2,3 +/- 1	→
SAU	195,3 ha +/- 35	240 ha +/- 40	167 ha +/- 26	→
VL	70 VL +/- 21	72 VL +/- 24	74 VL +/- 29	→
UGB/ha de SFP	1,2 +/- 0,5	1,0 +/- 0,4	1,0 +/- 0,2	↘



GIEE « Réussir sa conversion à l'AB ensemble »

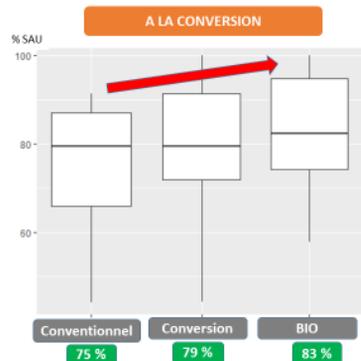
Indicateurs de structure

Indicateurs économiques

	Conventionnel n= 19	Conversion n= 20	BIO n= 72	Evolu- -tion
Lait commercialisé (l/VL)	5607 L +/- 977	5566 L +/- 1331	5275 L +/- 870	→
Coût de production atelier (€/1000l)	644 € +/- 212	648 € +/- 178	699 € +/- 112	↗
SMIC/UMO exploitant	0,7 +/- 0,9	1,2 +/- 1	2,1 +/- 1	↗
EBE/Produit	25 +/- 8	27 +/- 10	40 +/- 8	↗

DES INDICATEURS PERTINENTS

Part de la SFP/SAU



POUR LES + RENTABLES ★

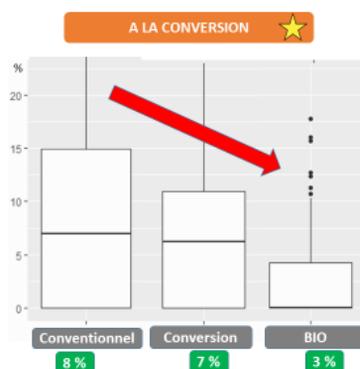
70-85%
SFP/SAU



ANALYSE :

- ↗ Autonomie fourragère (Qualité et quantité)
- ~20% de la SAU: production de concentrés
- ↘ Culture de vente: priorité au troupeau

Part du maïs ensilage/SAU



POUR LES + RENTABLES ★

<6% MIE/SAU

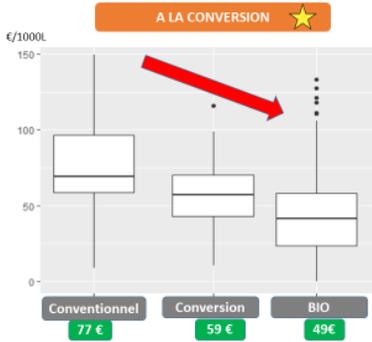


ANALYSE :

- ↘ autonomie: correcteur azoté
- + en + sensible aux aléas climatique
- ↘ Rentabilité quand la protéine autoproduite ne couvre plus l'E de la ration

DES INDICATEURS PERTINENTS (SUITE)

Achats de concentrés et minéraux



POUR LES + RENTABLES ★

< 50€ /1000L



ANALYSE :
 - En AB : Coût X2
 - DONC achats et quantité donnée (230 à 170gr/L après conversion)

Surface pâturée attenante au bâtiment



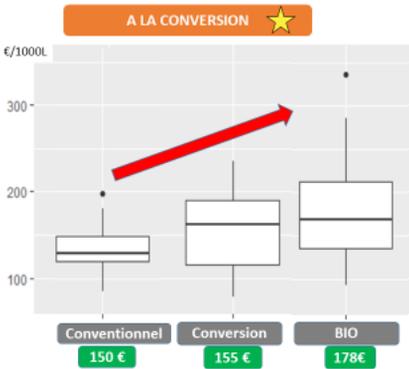
POUR LES + RENTABLES ★

0.5 ha/VL



ANALYSE :
 - Herbe pâturée: Aliment le + équilibré et le + économique
 - Chez les + rentables: 80% pratiquent le pâturage tournant

Charges de mécanisation



POUR LES + RENTABLES ★

< 180€/1000L

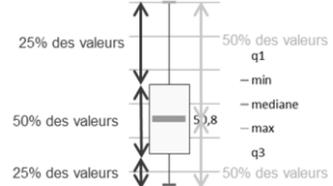


ANALYSE :
 - Facteur dilution avec ↘ production
 - Investissements non justifiés à la conversion?: pas ou peu de nouveau besoin

Légendes:

★: Résultat significativement différent

*critère de rentabilité: nombre de SMIC/UMO exploitant



L'APPROCHE SYSTÈME

Dans l'objectif d'atteindre l'autonomie alimentaire du troupeau, facteur clef de réussite en AB, on va dimensionner son cheptel et ses équipements en fonction de ses surfaces, de leur potentiel et de la capacité en main d'œuvre.

En priorisant l'herbe (notamment l'herbe pâturée) le recours aux achats extérieurs et les charges de mécanisation sont limitées. Les cultures vont en priorité au troupeau et la part de maïs ensilage dans la SAU est réduite afin de sécuriser l'autonomie en protéine et en énergie de la ration.

Le temps disponible et la capacité d'adaptation de l'agriculteur joue sur la maîtrise des aléas quotidiens (ex: qualité du lait) et la sécurisation de l'autonomie.

Un système alimentaire économique et maîtrisé traduit généralement une rentabilité supérieure à 2 SMIC/UMO (objectif IDELE).

