



Réunion d'hiver agriculteurs

Mardi 1^{er} décembre 2015
à St GERMAIN DU BOIS

Action réalisée avec le soutien financier de



Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER)



Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER):
l'Europe investit dans les zones rurales



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
«développement agricole et rural»

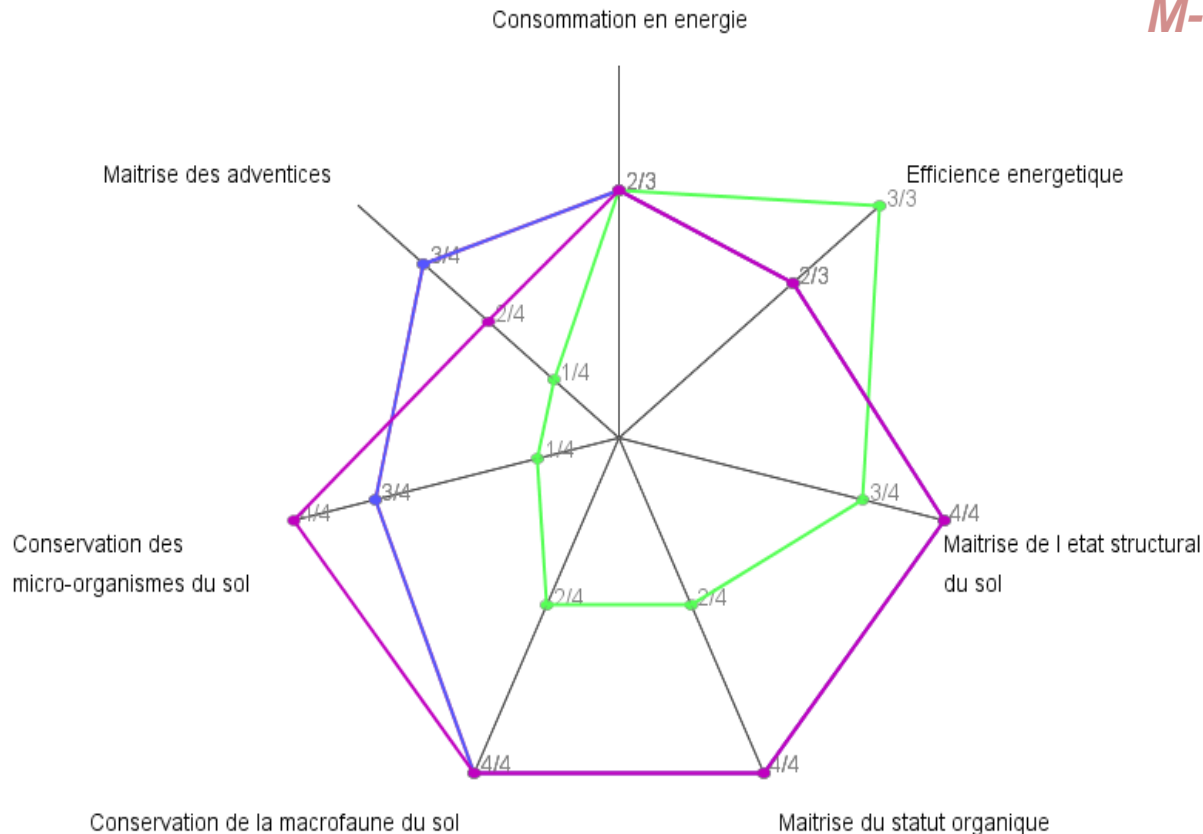
Evaluation multicritère d'exploitation en non labour et travail du sol simplifié

Présentation des systèmes étudiés

Système étudié	Type de sol	Travail du sol	Autre
Système Local Dominant du chalonnais Colza/Blé/Orge d'hiver(SdC LoDo)	Sols limoneux (drainé)	<ul style="list-style-type: none"> - Labour 1an/3 - Semoir céréales classique en combiné 	- Pas de couverture du sol en interculture
Rotation Soja/ Blé/ Maïs grain	Sols limoneux battants, assez profond (non drainé)	<ul style="list-style-type: none"> - Décompactage 1/2an en soja $\frac{3}{4}$ ans en blé, Striptill sur maïs - 1,2 déchaumage en moyenne (<i>Discomulch</i> ou <i>Smarag</i>) - Semoir unidrill en céréales et monosem 5 rg en maïs 	<ul style="list-style-type: none"> - Pulvérisation à bas volume, réductions de doses - Couverture des sols en hiver
Rotation Pois d'hiver/ Colza/ Blé/ Maïs grain/	Sols sableux	<ul style="list-style-type: none"> - Décompactage systématique (<i>combiplow</i>) sauf sur maïs (striptill) -1,1 déchaumage /an (<i>discomulch</i> ou <i>Smarag</i>) 	
Rotation Mais Grain/ Tournesol/ Blé/ Colza /Blé	Limons battants (non drainé)	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de travail profond, - 1,6 déchaumage en moyenne, - Déchaumeurs à disques (<i>Rubin et discomulch</i>) - Semoir Easy drill et semoir monograine Monosem NX 4 rangs 	

Y a-t-il un impact positif du NL sur la consommation d'énergie et la conservation des sols ?

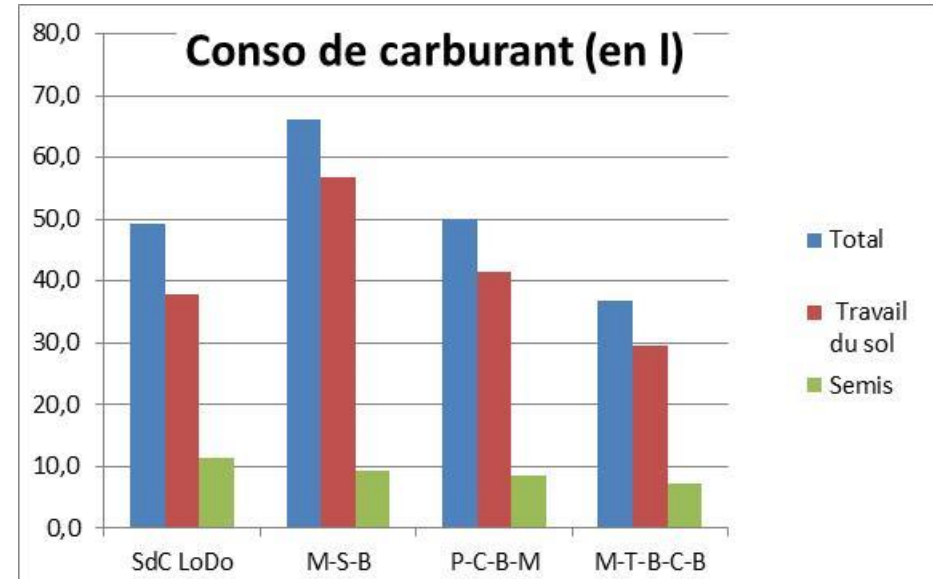
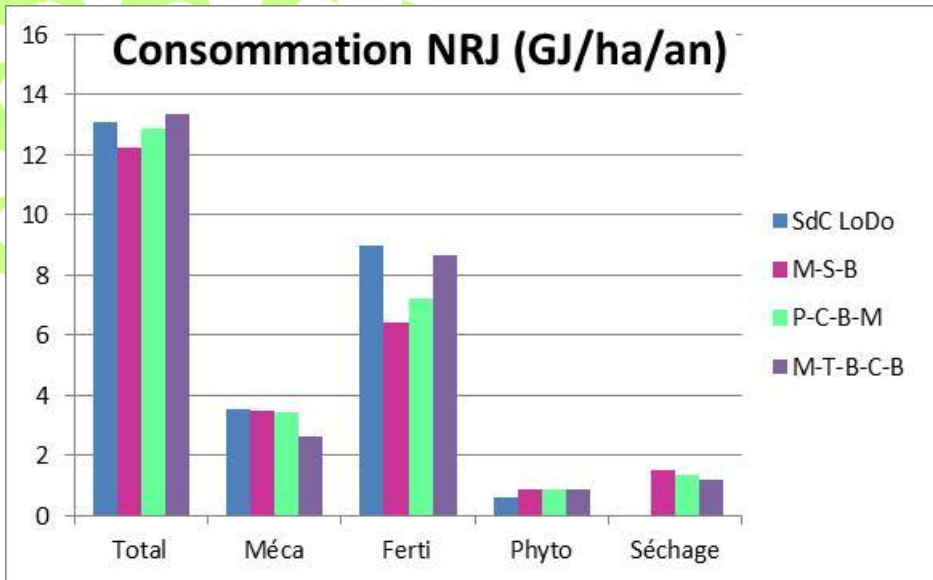
*Systeme P-C-B-M
exactement sous
M-S-B*



- ✓ Consommation en énergie totale globalement équivalente pour une efficacité énergétique un peu inférieure au SdC LoDo
- ✓ Meilleure conservation des sols

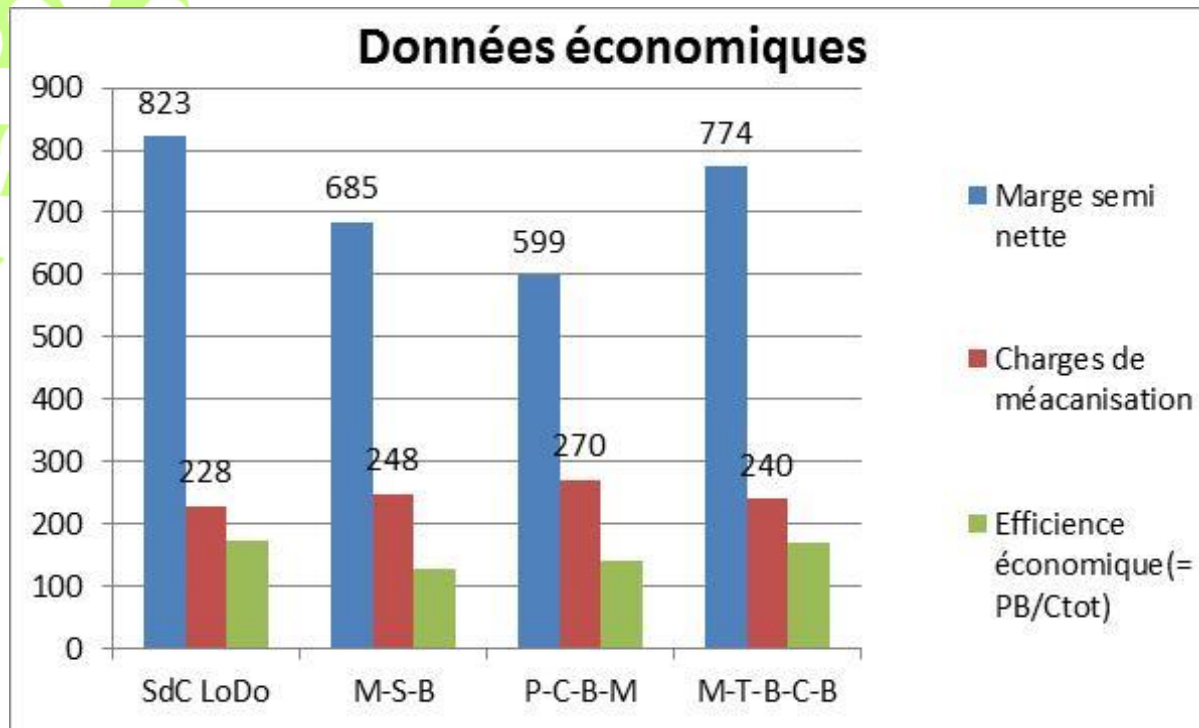
● SdC LoDo ● Colza-Blé-Maïs-Pois ● Maïs-Soja-Blé ● Maïs-Tournesol-Blé-Colza-Blé

Zoom sur la consommation en énergie



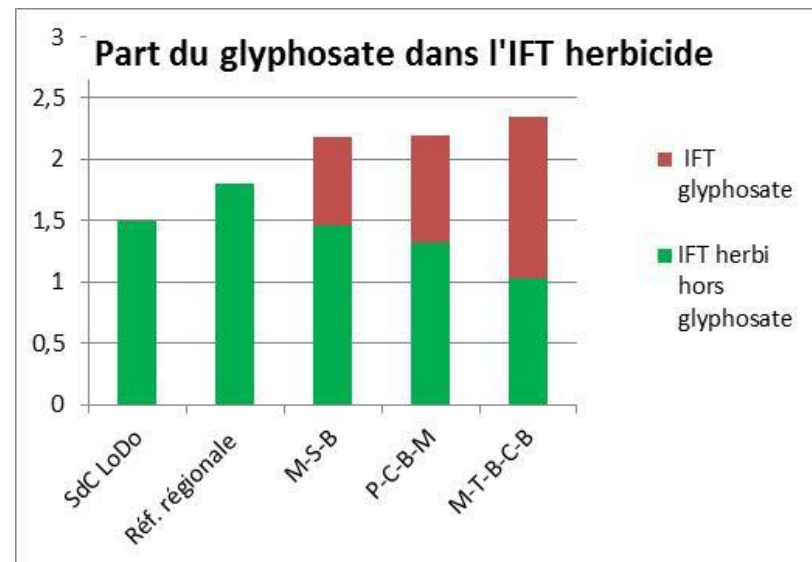
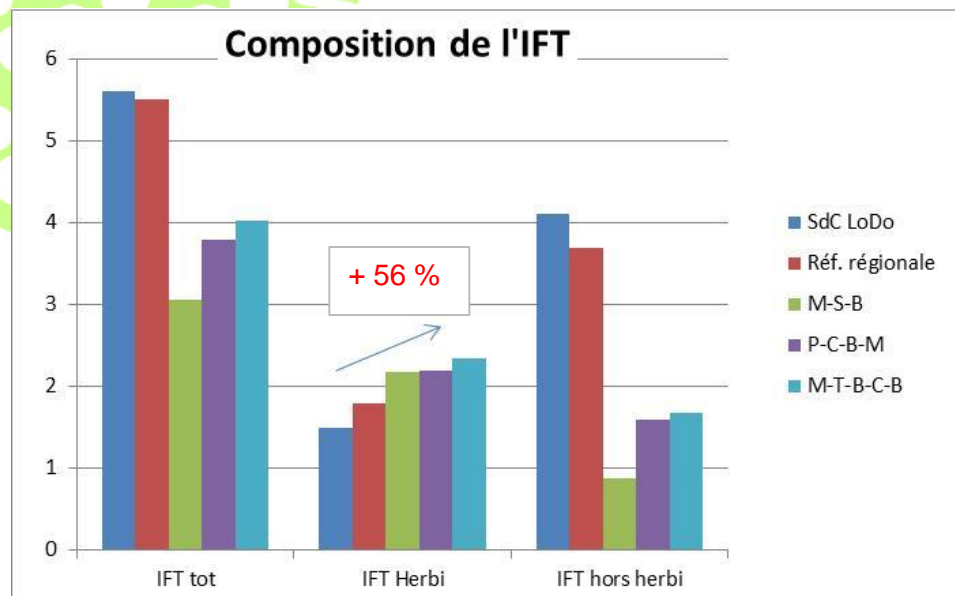
- ✓ Consommation totale en énergie équivalente
- ✓ Part importante de la fertilisation dans la consommation totale (60%)
- ✓ Des charges de méca équivalentes pour les systèmes M-S-B et P-C-B-M liés à des passages répétés de déchaumage et à l'utilisation du striptill sur maïs
- ✓ Une consommation en carburant plus faible sur le système où le travail est du sol est le plus simplifié (passages moins nombreux)

Est-ce que les systèmes en NL permettent de conserver les performances économiques ?



- ✓ Rentabilité économique plus faible
- ✓ Des charges de mécanisation peu différentes
- ✓ Une meilleure efficience économique du SdC Lodo (peu différente du SdC M-T-B-C-B) lié un Produit Brut plus élevé

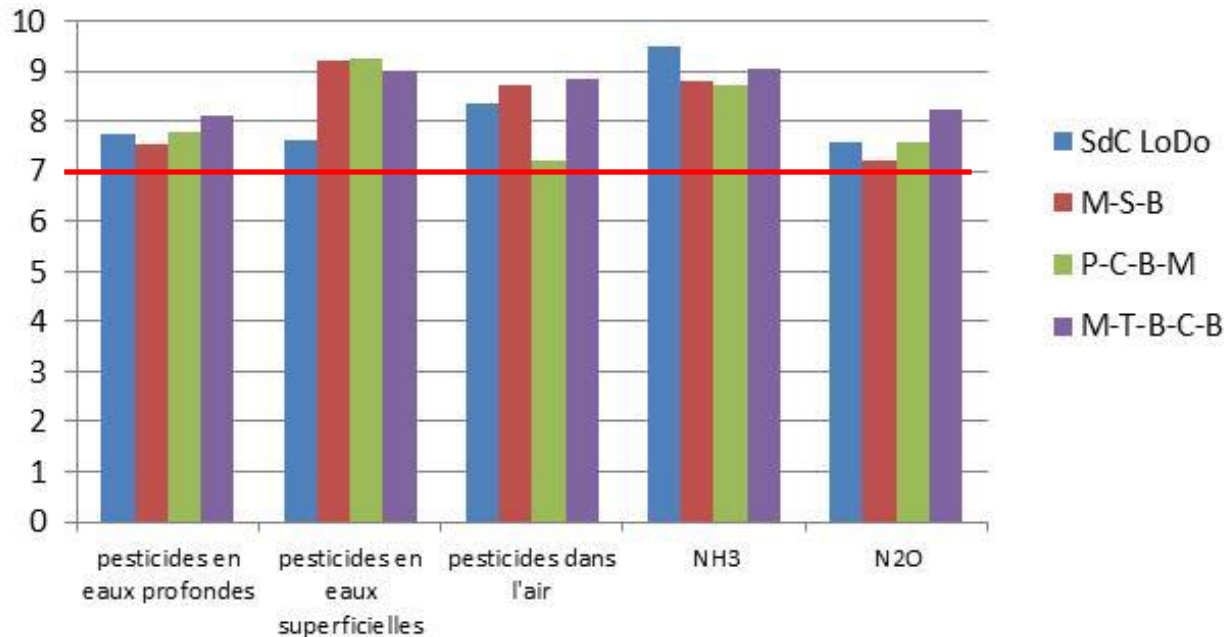
Est-ce que l'absence de labour augmente la consommation d'herbicide ?



- ✓ IFT totaux inférieurs pour les SdC en NL,
- ✓ IFT hors-herbicides bien inférieurs,
- ✓ Mais systèmes plus consommateurs en herbicides, du fait du glyphosate essentiellement

Quel impact des systèmes en NL sur les paramètres environnementaux ?

Maitrise des pertes



- ✓ Maitrise des pertes globalement satisfaisante (note > 7)
- ✓ Pertes par lessivage équivalentes et pertes par ruissellement améliorées
- ✓ Pertes dans l'air : effet de certains fongicides
- ✓ NH3 : un peu moins bon, mais lié à la forme d'azote utilisée sur les cultures de la rotation
- ✓ N2O : Effet de certaines cultures, comme le tournesol ?

Seul aspect imputable aux systèmes en NL = diminution du ruissellement

Quelle durabilité globale pour les systèmes en NL ?

	Contribution au développement durable (note/7)
SdC LoDo	3
M-S-B	4
P-C-B-M	5
M-T-B-C-B	5

- ✓ Des systèmes sans labour globalement plus durables
- ✓ Meilleurs sur la dimension économique ➔ meilleure capacité productive à long terme, même si rentabilité plus faible
- ✓ Moins bons sur la dimension sociale ➔ plus de temps d'observation, complexité des ITK et risque pour la santé de l'applicateur supérieurs
- ✓ Meilleurs sur la dimension environnementale ➔ meilleure conservation de la biodiversité

A retenir

- ❖ Des gains modestes à attendre sur la consommation d'énergie : forte influence de la fertilisation azotée
- ❖ Des systèmes durables avec une consommation en NRJ liée à la mécanisation modérée (ex : SdC M-T-B-C-B) / sans répercussion sur l'économie (*aujourd'hui*),
- ❖ Des systèmes fortement dépendant du glyphosate ➔ problématique dans certains secteurs à enjeux (eau notamment) et si interdiction de la molécule



Merci de votre attention

Retrouvez toutes les présentations sur :
www.bourgogne.chambagri.fr





Action réalisée avec le soutien financier de



MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
DE L'AGROALIMENTAIRE
ET DE LA FORÊT

Avec la contribution financière
du compte d'affectation spéciale
«développement agricole et rural»

Retrouvez toutes les présentations sur :
www.bourgogne.chambagri.fr