

Des leviers pour améliorer vos résultats technico-économiques

Mardi 6 décembre 2016 à Ouroux sur Saône



Produire du colza à bas niveau d'intrants dans un système de culture économiquement performant





Cadre de l'expérimentation

- Dispositif: expérimentation système, 4 parcelles suivies (env. 25 ha)
 - ✓ 2007 2012 : «Plus d'agronomie, moins d'intrant»
 - ✓ Depuis 2013 DEPHY EXPE Innovipest (objectif 50 % phytos)
- Exploitation: Earl Vermeil St Martin Belle Roche
 - SAU: 185 ha dont SCOP: 133 ha
 - ▶ UTH : 1,75
 - ▶ 30 VA + 15 ha vignes
 - Limons argileux plus ou moins battants, bons potentiels de rendements
 - SdC initial : maïs maïs Blé
 - SdC innovant : blé-colza-blé-maïs-maïs



Objectifs et résultats attendus

- ✓ Réduire le risque sanitaire lié à la rotation (mycotoxines)
- ✓ Maintenir les rendements et la qualité des produits :
 - Rdt blé ≥ 88 ; rdt maïs ≥ 100 ; rdt colza ≥ 35
- Réduire les intrants :
 - IFT système ≤ 50 % réf. régionale soit 2,8
- Charge de travail compatible avec les autres ateliers de l'exploitation
- ✓ Pas de développement de la flore adventice : pas d'explosion de peuplement d'adventices en nombre de plants/m² et en nombre d'espèces



Colza : les règles de décision

- Colza bien développé à l'automne : boues de laiteries
- Choix variétal : TPS phoma, verse et élongation
- Date de semis : fin août début septembre
- Désherbage en pré levée : pas forcément sur la totalité
- Pas de régulateur
- Fertilisation : pilotage par pesées
- Fongicide : systématique malgré utilisation kit pétales sclérotinia
- Insectes / ravageurs :
 - pas d'anti-limace
 - pas d'insecticide à l'automne si colza bien développé
 - suivi BSV et stade de la culture pour charançon de la tige
 - dépassement des seuils et/ou variété précoce pour les méligèthes

Colza: conclusions

- Moyenne de rendement 34 q/ha ; plus élevé sur les dernières années (36 à 42 q/ha)
- Charges phyto = 60 à 80 € (< 50 à 60 % / ref. Inosys), marges 2014/2015 supérieures de 15 à 20 % / ref.Inosys
- Peu ou pas d'insecticide possible : meilleure résistance sur des gros colzas
- Même avec beaucoup d'azote dans le système, possibilité de supprimer le régulateur
- Désherbage : dans ce type de rotation, désherbage allégé possible (que les tours, pas d'AG spécifique...). Pas de dégradation du niveau de salissement
- Moins d'intervention, étalement des pointes de travail mais observations importantes



Colza: calculs des IFT

	IFT régional	IFT Vermeil	IFT Vermeil
	2012	2007-2015	2013
IFT Herbicide	1,9	1,84	0,8
IFT Hors Herbicide	5,1	2,3	0,32
IFT Total	7	4,14	1,12



Innovation sur la culture du soja Projet Socrate

SOja et
Coopération dans la Recherche
et l'Adaptation Technico-économique et Environnementale





Soja : désherbage mécanique

EARL du petit Loup - Martial Béjot à VERJUX

185 ha (Blé-Soja-Pois et diversification colza, orge d'hiver) Alluvions argileuses et limons

Coût : 11 000 € Herse étrille 12 m : 4,5 à 6 km/h 5 à 6 ha/heure

Stratégie de désherbage du Soja

Prélevée

2 feuilles unifoliées

8 jours après <----> floraison

Si risque graminées

MERCANTOR GOLD 1,4 I --> PULSAR 40 0,6 I + huile -->



Si bonnes conditions pour désherbage mécanique et adventices au stade 2 feuilles maxi (1 à 2 passages)





PULSAR 40 0.6 I + huile

BILAN 2 années d'utilisation

- Sur soja : outils faciles d'utilisation qui améliorent l'efficacité du désherbage chimique
- Utilisation envisagée sur blé et colza



Essai désherbage mécanique

Verjux 2016

	modalité 1	modalité 2	modalité 3	modalité 4
		Mercantor gold	Mercantor gold	Mercantor gold
8 mai 2016 semis		1,4	1,4	1,4
	Pulsar 40 0,6 +	Pulsar 40 0,6 +	Pulsar 40 0,6 +	
26 mai 2016 2 feuilles	huile	huile	huile	
8 juin 2 ^{ième} feuille trifoliée				
- ,	Herse étrille	Herse étrille	Herse étrille	Herse étrille
45.1.0040	Pulsar 40 0,65 +			
15 juin 2016	huile	huile	huile	huile
28 juin 2016			Herse étrille	Herse étrille
Total IFT	1.66	2.66	2.66	2.18
Observation	Très rares	Très rares	Très rares	Chénopodes 4/m²
salissement	chénopodes,	chénopodes,	chénopode,	+ rare renouées
Sanssement	renouées	renouées	laiterons,	persicaires
	persicaires et	persicaires et	renouées	•
	laiterons	panics	persicaire et	
			panics	
			= propre	= insuffisant sur
	= propre	= propre	Sauf tache panic	chénopode
Rendement aux normes	25.7 q/ha	22.7 q/ha	21.7 q/ha	21.6 q/ha

Phytotoxicité Mercantor gold?



Socrate

Maîtrise du désherbage

- Maîtriser les adventices en associant désherbage mécanique et chimique 2 essais en 2016
- Maîtriser le désherbage en semant des cultures associées ou couvert 1 essai en 2016

Semis direct un couvert d'orge ou blé semé en novembre ou mars

















Modalité		Densité plante/ha	Rendement aux normes q/ha		humidité
1	Témoin sol nu en interculture	546 000		21,5	11,4%
2	Interculture de blé semé en novembre	392 000		23,6	11,5%
3	Interculture d'orge d'hiver semée en novembre	464 000		24,9	11,3%
4	Interculture de blé semé en mars	454 000		23,3	11,5%
5	Interculture d'orge d'hiver semé en mars	389 000		23,0	11,4%

EFFET DES COUVERTS EN SEMIS DIRECT

- ▶ densité de levée plus faible (- 16 à 29 %)
 (difficulté à refermer le sillon du semoir et dégâts de limaces)
- ► rendement + 1,5 à 2,4 q/ha effet structure du sol, assèchement du profil une année très humide au printemps, moins de salissement en fin de cycle de la culture Les couverts semés en mars sont peu développés, mais effet positif.

Une technique prometteuse, à valider en conditions sèches au printemps. + essais culture associée au semis



Evaluation performances du semis direct

Fontaines 2016		Rendement aux normes (14 % d'humidité)
	Modalité 1 : Vibroculteur puis semis	24.7 q/ha
	Modalité 2 : Semis direct	23.4 q/ha
	Reste de la parcelle avec Labour	26.2 q/ha

Conclusion: le soja se prête bien au semis direct.

Reconduction des essais en 2017 : implantation, semis dans couvert et désherbage

Semis sous couvert permanent de légumineuses





Semis sous couvert permanent

Des systèmes de cultures expérimentaux prometteurs...

Réduction de charges

- Substitution de la constant de la constant et temps de travail le constant et ten temps de travail le constant et temps de travail le constant et
- ✓ vie biologique + fourniture d'azote par le sol = > fertilisation azotée
- culture intermédiaire à coût réduit (semée un an sur 2, 3...)
- herbicides
- > insecticides ? (biodiversité, effet association, ...) mais limaces et campagnoles ?

Autres gains:

- Récolte de fourrage possible (enrubannage, ensilage...), semences
- Couvert déjà implanté à l'interculture (pas de temps «perdu»)
- Amélioration portance (années humides ou sols hydromorphes)
- ruissellement, lessivage, battance, compactage?



Semis sous couvert permanent

Mais des questions et contraintes

- Compétition pour la culture
 - Quelles légumineuses ?
 - Comment réguler le couvert ?
 Gestion du couvert et désherbage (avec moins de choix d'herbicides)
 - Réchauffement du sol, humidité
- Effet à long terme
 - Comment adapter la fertilisation azotée ?
 - Comment évolue la flore adventice ? Et comment la maîtriser ?
 - Quel impact sur la vie biologique du sol ?
 - Quelle durée du couvert ?
 - Quel effet sur les maladies ?
 - Quel matériel pour le semis direct ?

Projet régional Bourgogne Franche-Comté



Suivi de parcelles en Saône-et-Loire

Commune	couvert	Récolte 2015	Récolte 2016	Récolte 2017	Récolte 2018
Baudrières	Trèfle blanc nain (Huia)	Colza	Blé	Maïs	Blé
La Chapelle- Thècle	Trèfle blanc nain (huia)	Colza	Blé	Maïs	
Baudrières	Trèfle blanc nain (Aberace, Winter)		Colza	Blé	Maïs
Saint Vallier	Trèfle blanc (milagro)		Colza	Blé	Maïs
Baudrières	Lotier (Léo)			Colza	Blé
La Charmée	Lotier (Léo)			Colza	Blé
La Chapelle- Thècle	Trèfle violet			Colza	Blé



8 octobre 2015 Baudrières





Récolte du colza juillet 2015 La Chapelle Thècle





Trèfle blanc associé au colza 2 mois après la récolte

bande sans trèfle broyé (levée d'ambroisie)

Baudrières septembre 2015





Blé sous couvert † témoin 2016 Baudrières octobre 2016





Blé stade 2 feuilles Baudrières octobre 2015





Blé stade 2 nœuds 16 avril 2016 Baudrières





Blé stade épiaison Baudrières 2016





14 avril 2016 Blé La Chapelle Thècle





30 septembre 2016 Baudrières après blé



1ers résultats Blé

	Témoin	Sous couvert		
La Chapelle Thècle	36,0 q/ha	47,0 q/ha	+ 11 q/ha	Semis sous couvert : semis + tardif et autre variété
Baudrières	74.6 q/ha	66.1 q/ha	- 8,5 q/ha	Concurrence du trèfle à la montaison

- Gain net sur le salissement (sauf rumex)
 - = Herbicides limités (glyphosate et antigraminées)
- Trèfle bien maîtrisé avec 5 à 7 g de NICANOR
 - (moins bien avec glyphosate)
 - Mais il manque une intervention au printemps à Baudrières
- Facilité d'implantation et gestion de l'interculture



Conclusion - perspectives

- Gain net sur le salissement (sauf Rumex)
 - = Herbicides limités (glyphosate et antigraminés)
- Trèfle bien maîtrisé avec 5 à 7 g de NICANOR

 (moins bien avec glyphosate)
 Mais il manque une intervention au printemps à Baudrières.
- Facilité d'implantation et gestion de l'interculture
- 2017 2 essais dose d'azote sur Maïs
 - 2 essais maîtrise du couvert dans le blé
 - Observation du lotier et trèfle violet dans le colza



Strip-till sur maïs











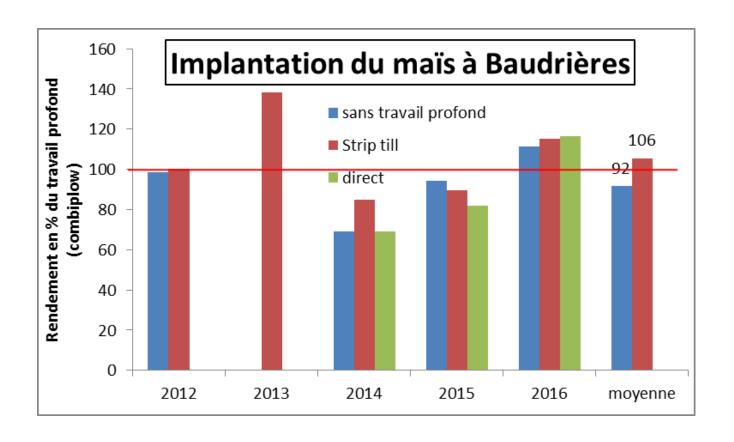


Déchaumage superficiel

Strip till



5 années d'essais





Conclusions

- Techniques adaptées aux limons (et sols argileux)
 - Années sèches : perte à la levée
 - Années humides attention à l'effet «gouttières»
- Levée plus tardive des graminées
- Limaces à surveiller
- Comment intégrer la gestion des couverts ?

2017 Intérêt engrais incorporé et biostimulant



Groupe réduction du travail du sol / semis direct sous couvert





Groupe semis direct sous couvert

Démarrage en mars 2015 suite à 2 jours de formation.

- Profils culturaux
- Suivi de couverts végétaux
- Evaluations de systèmes de culture
- Nouvelles formations
- Nombreux échanges













Groupe semis direct sous couvert

Perspectives:

- Agrandissement du groupe
- Nouvelles formations initiation, perfectionnement, etc.
- Suivis de parcelles
- Ateliers de co-conception de systèmes





Essai macérations Purin d'orties et consoude à vocation fongicide





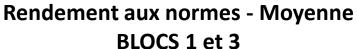
Essai macérations : protocole

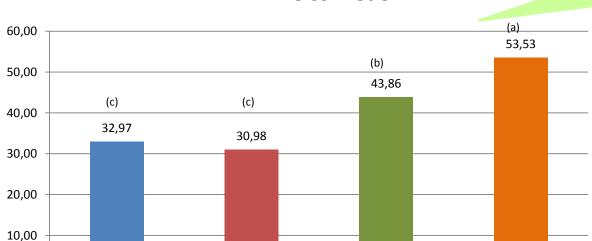
- Dispositif: 4 modalités testées avec 3 répétitions, applications réalisées par l'agriculteur
- Macération = produit commercial composé de purin d'orties + consoude

	Stades d'application						
	Epis 1 cm à 1 noeuds	2 nœuds	DFE	Fin épiaison, début floraion			
Modalité 1 TNT	Témoin non traité						
Modalité 2 tout fongicide	22/03: pz 0.15 + chloro 0.3 + cherokee 0.4 + amistar 0.1 + cc5 0.25 + moddus 0.1 + epso + fructoplus + silwett + eau bleue	09/04: pz 0.15 + chloro 0.3 + acanto 0.1 + rubric 0.2 + epso + fructoplus + silwett + eau bleue	05/05 : pyros 0.1 + chloro 0.1 + cherokee 0.6 + epso + fructoplus + silwett + eau bleue	T4 avec prosaro 0.4 0.8 selon pression + epso + fructoplus + silwett + eau bleue			
Modalité 3 tout macération	24/03 : Macération J3C à 5l/ha	9/04 : Macération J3C à 5l/ha	05/05 : Macération J3C à 5l/ha	Macération J3C à 5l/ha			
Modalité 4 mixte macérations, fongicides	24/03 : Macération J3C à 5I/ha		05/05: T3 avec pyros 0.1 + chloro 0.1 + cherokee 0.6 + epso + fructoplus + silwett + eau bleue	T4 avec prosaro 0.4 0.8 selon pression + epso +fructoplus + silwett + eau bleue			



Essai macérations : protocole





Modalité 3 = tout

macération

0.00

Modalité 1 = témoin non

traité

Erreur de manipulation : le bloc 2 a reçu le T3 sur les modalités TNT et tout macération

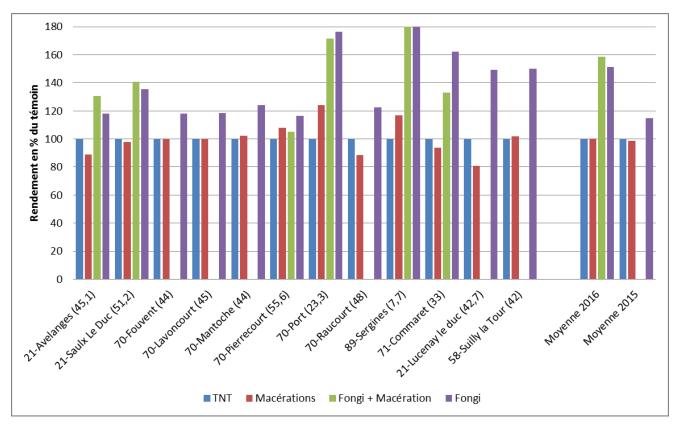
Nuisibilité de l'essai : une 20^{aine} de quintaux Pas de différence statistique entre le témoin non traité et la stratégie tout macération

Modalité 4 = mixte



Modalité 2 = tout fongi

Essais macération : résultats régionaux



- √ 12 essais
- ✓ Rendement modalités protégées avec macérations = rendement TNT
- Mêmes constats qu'en 2015 avec pourtant des pressions maladies différentes

Le recours aux macérations ne permet pas le contrôle des maladies cryptogamiques



Avec le soutien financier de







MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE DE L'AGROALIMENTAIRE ET DE LA FORÊT

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale «développement agricole et rural»





Fonds Européen Agricole pour le Développement Rural (FEADER)



Merci de votre attention



